# النبيان لنزلة العمل من الإيمان

جمعه وألفه عبد القادم علوان

التبيان لنزلة العمل من الإيمان جميع الحقوق محفوظة الطبعة الأولى ١٤٣٧هـ-٢٠١٦م

دامر العلوم

الدام العثمانية

 $dar\_al3lum@yahoo.com$ 

 $addar\_alothmaniah@yahoo.com\\$ 

تلفاكس ١٩٦٢٤٣٢٨ عصارة أبو عيشة \_ رقم ١٨٧٥ ١٩٩٢٧٩ عصان ـ الأردن الريدي: ١١١٢٠ عصان ـ الأردن

# التبيان لمنزلة العمل من الإيمان

جمعه وأنفه عبر القادر علوان

الدام العثمانية



# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمداً طيباً مباركاً فيه كما يحب ربنا ويرضى، أمر عباده بالطاعات ونهاهم عن المنكرات، وقرن في كتابه بين الإيمان والأعمال الصالحات، ورتب على ذلك دخول الجنات، والصلاة والسلام على من بعثه الله هادياً ومعلماً بلسان قومه، وآتاه من جوامع الكلم وحُسن البيان ما لم يؤت غيره من إنس ولا جان، فصلى الله وسلم وبارك عليه وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. أما بعد:

فإني لما رأيت الكلام في الإيهان ومنزلة العمل منه قد كثر في الناس، وخاض مَنْ خاض منهم في هذه المسألة بعلم وبغير علم، وسفّه مَنْ سفّه منهم أهل العلم في القديم والحديث، وهُجرت في ذلك أقوال أهل السنة والحديث، ولم يُكتف بها حتى تجاوزها مَن تجاوزها مِنَ الخلف إلى أقوال من لم يُعرف بالإمامة في السنة؛ ظناً منهم أنّ أولئك أكثر بياناً وتبياناً ممن سبقهم فالتبس الأمر على كثير من المسلمين في أصل من أصول الديانة عظيم، وهانت على أهل المعاصي معاصيهم حتى رتعوا في حمى الجبار من غير حياء ولا استنكار، وعولوا في ذلك على إيهان في قلوبهم زعموه.. وقول قالوه، من غير أن يؤدوا حقه أو يصدقوه، عزمت على كتابة شيء في ذلك لعلّ الله يزيل به الشبهة عن بعض النفوس، فالله أسأل القبول والتوفيق وعليه الاتكال.

ولقد كتب بعض أئمة الإسلام في الإيهان كتباً وأجزاء شتى فرأيت أجمعها وأنفعها كتاب الإيهان لشيخ الإسلام الحجة الإمام العلامة ابن تيمية رحمه الله، فحق على كل طالب علم أن يقرأ كتابه ويتدبر كلامه لما فيه من فوائد جمة ونكت لطيفة وردود شافية على من انحرف في هذا الأصل العظيم.

# منزلة الأعمال من الإيمان

اعلم رحمك الله أنَّ أهل السّنة مجمعون على أنَّ الإيمان: قول باللسان وعمل بالأركان واعتقاد بالجنان يزيد وينقص، وأنه لا يجزئ أحد هذه الثلاثة منفرداً إلا أن ينضم إليه غيره.

روى الإمام عبد الله بن الإمام أحمد بسنده إلى ابن عيينة أنه كان يقول غير مرة:

الإيمان قول وعمل، أخذناه ممن قبلنا قول وعمل وأنه لا يكون قول إلا بعمل. اهـ محل الغرض (١٠).

وروى الإمام الخلال بسنده إلى الإمام أحمد قوله: «الإيمان لا يكون إلا بعمل». اهـ ".

وروى اللالكائي بسنده إلى سفيان الثوري:

«أهل السنَّة يقولون: الإيهان قول وعمل مخافة أن يزكُّوا أنفسهم، لا يجوز عمل إلا بإيهان ولا إيهان إلا بعمل، فإن قال: مَن إمامك في هذا؟ فقل:

<sup>(</sup>١) كتاب السُّنة للإمام عبد الله بن الإمام أحمد: (١ / ٣٤٦)، تحقيق محمد القحطاني.

<sup>(</sup>٢) كتاب السُّنة للإمام أبي بكر أحمد بن محمد الخلال: (٣/ ٥٦٦)، رقم ٩٦٢، تحقيق عطية الزهراني.

سفيان الثوري».اهـ (۱۰).

وقال الآجري: «باب القول بأن الإيهان تصديق بالقلب، وإقرار باللسان، وعمل بالجوارح، لا يكون مؤمناً إلا أن يجتمع فيه هذه الخصال الثلاث».

قال محمد بن الحسين ": «اعلموا رحمنا الله تعالى وإياكم أنَّ الذي عليه علماء المسلمين: أنَّ الإيمان واجب على جميع الخلق؛ وهو تصديق بالقلب، وإقرار باللسان، وعمل بالجوارح».

ثم اعلموا: أنه لا تجزئ المعرفة بالقلب والتصديق، إلا أن يكون معه الإيان باللسان نطقاً، ولا تجزئ معرفة بالقلب، ونطق باللسان، حتى يكون عمل بالجوارح، فإذا كملت فيه هذه الخصال الثلاث: كان مؤمناً. اهـ ".

ثم أخذ في سرد الأدلة على ذلك من الكتاب والسنَّة.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه «الإيمان» بعد أن ذكر أصول المذاهب في الإيمان: «ولهذا كان القول: إنَّ الإيمان قول وعمل عند أهل السنّة، من شعائر السنّة، وحكى غير واحد الإجماع على ذلك، وقد

<sup>(</sup>۱) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للإمام أبو القاسم اللالكائي: (٥ / ١٠٥٢)، رقم: ١٧٩٢، تحقيق: أحمد الغامدي.

<sup>(</sup>٢) هو الآجري.

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب الشريعة للإمام أبي بكر محمد بن الحسين الآجري: (١١٤) ، تحقيق: محمد عامد الفقى.

ذكرنا عن الشافعي رضي الله عنه ما ذكره من الإجماع على ذلك، قوله في «الأم»: «وكان الإجماع من الصحابة والتابعين مِنْ بعدهم ومَنْ أدركناهم يقولون: إنَّ الإيهان قول وعمل ونية، لا يجزئ واحد من الثلاثة إلا بالآخر». اهـ(٠٠).

ثمَّ إنَّ شيخ الإسلام بيِّن أنَّ الإسلام يُطلق ويراد به ما يظهر مِنَ العبد مِنَ الأعمال، وضرب أمثلة تُبيِّن علاقة الإسلام والأعمال من الإيمان، فمن ذلك قوله في كتاب «الإيمان»: «فمثل الإسلام مِنَ الإيمان كمثل الشهادتين إحداهما مِنَ الأخرى في المعنى والحكم، فشهادة الرسول غير شهادة الوحدانية، فهما شيئان في الأعيان وإحداهما مرتبطة بالأخرى في المعنى والحكم كشيء واحد، كذلك الإيمان والإسلام أحدهما مرتبط بالآخر، فهما كشيء واحد، كذلك الإيمان والإسلام لمن لا إيمان له؛ إذ لا يخلو المسلم من إيمان به يصح إسلامه، ولا يخلو المؤمن مِنْ إسلام به يحقق إيمانه من حيث اشترط الله للأعمال الصالحة الإيمان، واشترط للإيمان الأعمال الصالحة الإيمان، واشترط للإيمان الأعمال الصالحة، فقال في تحقيق ذلك: ﴿ فَمَن يَعْمَلُ مِن اللهِ العمل: ﴿ وَمَن الصالحة، فقال في تحقيق ذلك: ﴿ فَمَن يَعْمَلُ مِن اللهِ العمل: ﴿ وَمَن كَان ظاهره أعمال الإسلام ولا يرجع إلى عقود الإيمان بالعمل: ﴿ وَمَن كان ظاهره أعمال الإسلام ولا يرجع إلى عقود الإيمان بالغيب فهو منافق كان ظاهره أعمال الإسلام ولا يرجع إلى عقود الإيمان بالغيب فهو منافق

<sup>(</sup>۱) انظر: (ص ۲۱۸، ۲۱۹)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: هاشم الشاذلي، وص(۲٤۱)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: محمد ناصر الدين الألباني.

نفاقاً ينقل عن الملة، ومن كان عقده الإيهان بالغيب ولا يعمل بأحكام الإيهان وشرائع الإسلام فهو كافر كفراً لا يثبت معه توحيد، ومن كان مؤمناً بالغيب مما أخبرت به الرسل عن الله عاملاً بها أمر الله به فهو مؤمن مسلم، ولولا أنه كذلك لكان المؤمن يجوز ألا يسمى مسلماً ولجاز أن المسلم لا يسمى مؤمناً بالله.

وقد أجمع أهل القبلة على أن كل مؤمن مسلم، وكل مسلم مؤمن بالله وملائكته وكتبه، قال: ومثل الإيهان في الأعهال كمثل القلب في الجسم لا ينفك أحدهما عن الآخر، لا يكون ذو جسم حي [لا قلب له] من ولا ذو قلب بغير جسم، فهما شيئان منفردان، وهما في الحكم والمعنى منفصلان، ومثلهما أيضاً مثل حبة لها ظاهر وباطن وهي واحدة. لا يقال: حبتان؛ لتفاوت صفتهما، فكذلك أعهال الإسلام من الإسلام هو ظاهر الإيهان، وهو من أعهال الجوارح، والإيهان باطن الإسلام، وهو من أعهال القلوب.

فافهم هداك الله كيف أنه لا يكون الإيهان إلا بإسلام ولا الإسلام إلا بإيهان، وبيان شيخ الإسلام في قوله هذا البليغ يُغني عن كثير من الكلام.

<sup>(</sup>١) ما بين المعقوفتين موجود في طبعة المكتب الإسلامي وغير موجود في طبعة دار الحديث.

<sup>(</sup>٢) انظر: ص(٢٣٥) طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(٢٦١، ٢٦٢)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني.

ثمّ ذكر الحديث: «الإسلام علانية، والإيهان في القلب» وفي لفظ: «الإيهان سر»، فالإسلام أعهال الإيهان، والإيهان عقود الإسلام، فلا إيهان الا بعمل، ولا عمل إلا بعقد، ومثل ذلك مثل العلم الظاهر والباطن، أحدهما مرتبط بصاحبه من أعهال القلوب وعمل الجوارح، ومثله قوله رسول الله على الأعهال بالنيات»، أي: لا عمل إلا بعقد وقصد؛ لأن «إنها الأعهال بالنيات»، فأي: لا عمل الجوارح من النيا، تحقيق للشيء ونفي لما سواه، فأثبت بذلك عمل الجوارح من المعاملات، وعمل القلوب من النيات، فمثل العمل من الإيهان كمثل الشفتين من اللسان لا يصح الكلام إلا بهها؛ لأن الشفتين تجمع الحروف، واللسان يُظهر الكلام، وفي سقوط أحدهما بطلان الكلام، وكذلك في سقوط العمل ذهاب الإيهان. اهـ.

فانظر رحمك الله كيف يضرب شيخ الإسلام هذه الأمثلة التي يُبين فيها منزلة العمل من الإيهان، وأنها كمنزلة الإيهان من العمل؛ إذ لا يجزئ ولا يصح أحدهما إلا بالآخر.

ثم إنّ شيخ الإسلام ذكر كلاماً نفيساً لأبي ثور رحمه الله: «... فأمّا الطائفة التي ذهبت إلى أنّ العمل ليس من الإيمان، فيقال لهم: ماذا أراد الله من العباد إذ قال لهم: أقيموا الصلاة وآتوا الزكاة، الإقرار بذلك أو الإقرار

<sup>(</sup>١) صدّره شيخ الإسلام بـ (رُوِي)؛ وهذا إشارة منه رحمه الله إلى تضعيف الحديث، وقد ضعفه الشيخ الألباني، انظر: طبعة المكتب الإسلامي ص (٢٦٢).

والعمل؟ فإن قالت: إنَّ الله أراد الإقرار ولم يُرِد العمل، فقد كفرت "، وعند أهل العلم يكفر من قال: إنَّ الله لم يُرِد من العباد أن يصلوا ولا يؤتوا الزكاة وإن قالت: أراد منهم الإقرار والعمل قيل: فإذا أراد منهم الأمرين جميعاً، لم زعمتم أنه يكون مؤمناً بأحدهما دون الآخر، وقد أرادهما جميعاً؟ أرأيتم لو زعمتم أنه يكون مؤمناً بأحدهما دون الآخر، وقد أرادهما جميعاً؟ أرأيتم لو أنَّ رجلاً قال أعمل جميع ما أمر به الله ولا أقرُّ به، أيكون مؤمناً؟ فإن قالوا: لا، قيل لهم: فإن قال: أقرُّ بجميع ما أمر الله به، ولا أعمل به، أيكون مؤمناً؟ فإن قالوا: مؤمناً؟ فإن قالوا: نعم، قيل: ما الفرق؟ فقد زعمتم أنَّ الله أراد الأمرين جميعاً، فإن جاز أن يكون بأحدهما مؤمناً إذا ترك الآخر، جاز أن يكون بالآخر إذا عمل به ولم يُقرَّ مؤمناً، لا فرق بين ذلك، فإن احتجَّ فقال: لو أنَّ رجلاً أسلم فأقرَّ بجميع ما جاء به النبي على أيكون مؤمناً بهذا الإقرار قبل أن يجيء وقت عمل؟ قيل [له] ": إنها يطلق له الاسم بتصديقه أنَّ العمل عليه بقوله: أن يعمله في وقته إذا جاء، وليس عليه في هذا الوقت [إلا] " الإقرار بجميع ما يكون به مؤمناً، ولو قال: أقرُّ ولا أعمل لم يُطلَق عليه اسم الإيران. اهـ)".

ثم اعلم رحمني الله وإياك وهداني وإياك إلى سواء السبيل أنَّ علاقة الأعمال بالإيمان علاقة تلازم، كما بيَّن ذلك غير واحد من أئمة السُّنة،

<sup>(</sup>١) في طبعة المكتب الإسلامي زيادة: [و].

<sup>(</sup>٢) ما بين المعقوفتين موجود في طبعة المكتب الإسلامي وغير موجود في طبعة دار الحديث.

<sup>(</sup>٣) ما بين المعقوفتين موجود في طبعة دار الحديث وغير موجود في طبعة المكتب الإسلامي.

<sup>(</sup>٤) انظر: ص (٢٧٤)، طبعة دار الحديث، وص (٣٠٥\_٥٠٥)، طبعة المكتب الإسلامي.

كشيخ الإسلام وغيره في مواضع كثيرة؛ ولذلك فإن أهل السُّنة يجعلون الأعمال مُصدِّقة لما في القلب من الإيمان، وإذا لم يكن ثَمَّ عمل ممن يدَّعي الإيمان فإن ذلك دليل كذبه.إذ يدل اللازم على ملزومه وجوداً وعدماً.

ومن كلام شيخ الإسلام في ذلك كلامُه على أثر الحسن البصري رحمه الله المشهور، قال: «وقال الحسن البصري: ليس الإيهان بالتحلي ولا بالتمني، ولكنه ما وقر في القلوب، وصدَّقته الأعهال، وهذا مشهور عن الحسن ويُروى عنه من غير وجه، كها رواه عباس الدوري، حدثنا حجاج، حدثنا أبو عبيدة الناجي، عن الحسن قال: ليس الإيهان بالتحلي ولا بالتمني، ولكنه ما وقر في القلب وصدَّقته الأعهال، من قال حسناً وعمل عير صالح، ردَّ الله عليه [قوله] "، ومن قال حسناً وعمل صالحاً، رفعه العمل، ذلك بأن الله يقول: ﴿ إِلَيْهِ يَصَعَدُ ٱلْكُيرُ ٱلطَّيِّ وَٱلْعَمَلُ ٱلصَّلِحُ يَرَفَعُهُم الله وقوله: إلله عليه إلا الله يقول: ﴿ إِلَيْهِ يَصَعَدُ الْكَيْرُ الطَّيِّ وَالْعَمَلُ الصَّلِحُ وَلَا عَمَلُ الصَّلِحُ وَلَا عَمَلُ الصَّلِحُ وَلَا عَمَل الله وقوله: إلى الله يقول: ﴿ إِلَيْهِ يَصَعَدُ الْكَيْرُ الطَّيِّ وَالْعَمَلُ الصَّلِحُ وَالْعَمَلُ الصَّلِحُ وَلَا عَمَل الله وقوله: ليس الإيهان بالتمني يعني الكلام وقوله: بالتحلي، يعني: أن يصير حِليةً ظاهرةً له، ومعناه ليس هو ما يُظهر من القول، ولا فيظهره من غير حقيقة من قلبه، ومعناه ليس هو ما يُظهر من القول، ولا من الحمل من غير قالك إيهاناً، وإذا لم يكن عمل، كذَّب أنَّ في قلبه إيهاناً؛ لأن ما في القلب مستلزم للعمل الظاهر، وانتفاء اللازم يدل على انتفاء في القلب مستلزم للعمل الظاهر، وانتفاء اللازم يدل على انتفاء في القلب مستلزم للعمل الظاهر، وانتفاء اللازم يدل على انتفاء في القلب مستلزم للعمل الظاهر، وانتفاء اللازم يدل على انتفاء

<sup>(</sup>١) ما بين المعقوفتين موجود في طبعة دار الحديث وغير موجود في طبعة المكتب الإسلامي.

الملزوم.اهـ(١).

وقال رحمه الله: «والقرآن يبين أن إيهان القلب يستلزم العمل الظاهر بحسبه كقوله تعالى: ﴿ وَيَقُولُونَ ءَامَنّا بِاللّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطَعْنا ثُمّ يَتُولُى فَرِيقُ بِعَدِ ذَلِكٌ وَمَا أُوْلَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ ﴿ وَإِذَا دُعُواْ إِلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكٌ وَمَا أُوْلَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ ﴿ وَإِذَا دُعُواْ إِلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ أَوْلَكِهِ فَلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ أَوْلَكِهِ وَمَا أُولَئِكَ فَي أَلُونُ اللّهُ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُواْ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُم بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُواْ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُم بَيْنَهُمْ أَن قَولَ اللّهُ وَمِن إِذَا دُعُواْ إِلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُم بَيْنَهُمْ أَن فَولَ اللّهُ وَرَسُولِهِ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُم بَيْنَهُمْ أَنْ مُقُلِحُونَ ﴿ وَإِن يَكُنُ لَمُعُمْ اللّهُ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُم بَيْنَهُمْ أَن فَولَ اللّهُ وَلِي اللهِ وَلَا اللهِ وَرَسُولُهِ عَلَى اللهِ وَرَسُولُهِ عَلَى اللهِ وَرَسُولُهِ عَلَى الله ورسوله عمن تولى عن طاعة الرسول، وأخبر أن المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم سمعوا وأطاعوا فبين أن هذا من لوازم الإيمان». اهـ (الإيمان المولى) . المحكم بينهم سمعوا وأطاعوا فبين أن هذا من لوازم الإيمان». اهـ (الإيمان) . اهـ (الإيمان) .

وقال أبو عبيد رحمه الله في حديثه عن الإيمان: «وجعل أصله في معرفة القلب، ثم جعل المنطق شاهداً عليه، ثم الأعمال مصدقة له». اهد محل الغرض".

وقال الآجري رحمه الله: «فالأعمال رحمكم الله تعالى بالجوارح: تصديق للإيمان بالقلب واللسان، فمن لم يصدِّق الإيمان بعمل جوارحه، مثل: الطهارة، والصلاة، والزكاة، والصيام، والحج، والجهاد، وأشباه لهذه،

<sup>(</sup>۱) انظر: كتاب الإيهان: ص (۲۰۹)، طبعة دار الحديث، وص(۲۳۰)، طبعة المكتب الإسلامي.

<sup>(</sup>٢) انظر: الإيمان لأبي عبيد، رقم: (٢٨).

ورضي من نفسه بالمعرفة والقول، لم يكن مؤمناً ولم تنفعه المعرفة والقول، وكان تركه العمل تكذيباً منه لإيهانه، وكان العمل بها ذكرنا تصديقاً منه لإيهانه، وبالله تعالى التوفيق». اهـ(١٠).

ولذلك لا تجد الله تعالى يرتب دخول الجنات على الإيهان وحده حتى يقرنه بالعمل. قال الآجري رحمه الله: «واعلموا رحمنا الله تعالى وإياكم أني قد تصفحت القرآن فوجدت ما ذكرته في ستة وخمسين موضعاً من كتاب الله عز وجل: أنّ الله تبارك وتعالى لم يدخل المؤمنين الجنة بالإيهان وحده؛ بل أدخلهم الجنة برحمته إياهم، وبها وفقهم له من الإيهان به، والعمل الصالح، وهذا ردُّ على من قال: «المعرفة والقول، وإن لم يعمل»، نعوذ بالله من قائل هذا». اهـ (۱۰).

فتأمل هداك الله كلام أولئك الأئمة في وصفهم منزلة العمل من الإيهان، وأنه لا ينفع ولا يصلح أحدهما إلا بالآخر، وهذا من أصرح الكلام وأبْيَنِهِ في هذا الباب.

وهنا لطيفة: وهي أنَّ إيهان القلب ينقص بحسب نقص أعهال الجوارح، حتى لا يبقى منه شيء، ولا يتصور انفراد الإيهان في القلب مع ترك العمل بالمأمور وفعل المحظور، ولو تصور لما نفع ذلك صاحبه، قال شيخ الإسلام: «... فيمتنع أن يكون الرجل لا يفعل شيئاً مما أُمِر به من

<sup>(</sup>١) انظر: كتاب الشريعة للآجري: (١١٥)، تحقيق: الفقي.

<sup>(</sup>٢) انظر: كتاب الشريعة للآجري: (١١٦ ، ١١٧)، تحقيق: الفقي.

الصلاة والزكاة والصيام والحج، ويفعل ما يقدر عليه من المحرمات، مثل الصلاة بلا وضوء [و] إلى غير القبلة، ونكاح الأمهات، وهو مع ذلك مؤمن في الباطن، [بل] لا يفعل ذلك إلا لعدم الإيهان الذي في قلبه اهـ ".

وروى عبد الله بن الإمام أحمد في كتابه «السُّنة»: «قال: سألنا سفيان بن عيينة عن الإرجاء، فقال: يقولون: الإيهان قول، ونحن نقول: الإيهان قول وعمل، والمرجئة أوجبوا الجنة لمن يشهد أن لا إله إلا الله مُصراً بقلبه على ترك الفرائض، وسموا ترك الفرائض ذنباً بمنزلة ركوب المحارم، وليس بسواء؛ لأن ركوب المحارم من غير استحلال معصية، وترك الفرائض متعمداً من غير جهل ولا عذر هو كفر وبيان ذلك في أمْرِ آدم صلوات الله عليه وإبليس وعلهاء اليهود، أما آدم فنهاه الله عز وجل عن أكل الشجرة وحرّمها عليه فأكل منها متعمداً؛ ليكون ملكاً أو يكون من الخالدين، فسُمي عاصياً من غير كفر، وأما إبليس لعنه الله فإنه فُرض عليه سجدة واحدة فجحدها متعمداً، فسميّ كافراً"، وأما علهاء اليهود فعرفوا

\_\_\_\_\_

<sup>(</sup>١) ما بين المعقوفتين موجود في طبعة المكتب الإسلامي وغير موجودة في طبعة دار الحديث.

<sup>(</sup>٢) ما بين المعقوفتين موجود في طبعة المكتب الإسلامي وغير موجودة في طبعة دار الحديث.

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب الإيهان ص (١٥٧)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص (١٥٧)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه الألباني.

<sup>(</sup>٤) قوله: «وأما إبليس لعنه الله فإنه فُرض عليه سجدة واحدة فجحدها متعمداً، فسُمى

نعت النبي على وأنه نبي رسول كما يعرفون أبناءهم، وأقروا به باللسان ولم يتبعوا شريعته، فسمّاهم الله عز وجل كفاراً، فركوب المحارم مثل ذنب آدم عليه السلام وغيره من الأنبياء، وأما ترك الفرائض جحوداً فهو كفرٌ مثل كفر إبليس لعنه الله، وتركهم على معرفة من غير جحود فهو كفر مثل كفر علماء اليهود، والله أعلم. اهـ(١).

فانظر رحمك الله كيف جعل هذا الإمام الجليل ترك الفرائض من غير جحد، ومع وجود المعرفة بها كفراً من جنس كفر اليهود، وإنكاره على المرجئة الحكم لمن أتى بالشهادتين مع إصراره على ترك الفرائض بدخول الجنة.

وروى اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة: «أخبرنا محمد بن أحمد البصير، قال: أنا عثمان بن أحمد، قال: نا حنبل بن إسحاق، قال نا الحميدي، وأخبرت أن ناساً يقولون: من أقرّ بالصلاة والزكاة والصوم والحج ولم يفعل من ذلك شيئاً حتى يموت، أو يصلي مستدبر القبلة حتى

كافراً»، التحقيق: أنَّ إبليس لعنه الله لم يكن جاحداً لأمر الله، بمعنى إنكار الأمر مع العلم، بل كان مقرًا بأمر الله له عالماً به؛ ولكنه أبى واستكبر وتعاظم عنه، فكان كفره ولعنه بسبب ذلك، والأئمة يطلقون الجحد أحياناً ويريدون به ما يقوم في القلب مما يستوجب الكفر؛ كالجحد بمعناه الخاص، وهو الإنكار مع العلم والتكذيب والرد وعدم القبول والإنكار والاستكبار والتعاظم فافهمه.

<sup>(</sup>١) انظر: (١/ ٣٤٨، ٣٤٧)، رقم: (٧٤٥)، تحقيق: القحطاني.

يموت، فهو مؤمن ما لم يكن جاحداً إذا علم أن تركه ذلك فيه إيهانه "؛ إذا كان يقرُّ بالفرائض واستقبال القبلة. فقلت: هذا الكفر الصراح، وخلاف كتاب الله وسنة رسوله على وفعل المسلمين، قال الله عز وجل: ﴿ وَمَا أُمُوا الله عَنْ وَجَلَ: ﴿ وَمَا أُمُوا الله عَنْ وَجَلَ: ﴿ وَمَا أُمُوا الله عَنْ وَجَلَ: ﴿ وَمَا أُمُوا الله عَنْ وَكُونُوا الله عَنْ وَجَلَ: ﴿ وَمَا أُمُوا الله عَنْ وَجَلَ: ﴿ وَمَا أُمُوا الله عَنْ وَكُونُوا الله عَنْ وَجَلَ: ﴿ وَمَا الله عَنْ وَكُونُوا الله عَنْ وَكُونُوا الله وَسَنَة وَمُؤَلِّوا الله عَنْ وَكُونُوا الله عَنْ وَكُونُوا الله وَلَا الله عَنْ وَكُونُوا الله وَلَا الله عَنْ وَكُونُوا الله الله عَنْ وَكُونُوا الله عَنْ وَكُونُوا الله وَلَا الله عَنْ وَلَا الله عَنْ وَكُونُوا الله الله وَلَا الله عَنْ وَكُونُوا الله وَلَا الله عَنْ وَكُونُوا الله وَلَا الله عَنْ وَكُونُوا الله عَنْ وَكُونُوا الله وَلَا الله عَنْ وَلَا الله عَنْ وَلَا الله عَنْ وَلَا الله عَنْ وَكُونُوا الله وَلَا لَا الله وَلَا لَالله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلِي

وروى الخلال في كتابه «السُّنة» بسنده إلى معقل بن عبيد الله العبسي، قال: «قدم علينا سالم الأفطسي بالإرجاء، فعرضه، فنفر منه أصحابنا نفاراً شديداً، وكان أشدهم نفاراً ميمون بن مهران وعبد الكريم بن مالك الجزري، ... إلى أن قال: ثم قدمت المدينة، فجلست إلى نافع، .... قال: فقلت له: إنهم يقولون: نحن نقرُّ بأن الصلاة فريضة ولا نصلي، وأنَّ الخمر حرام ونحن نشربها، وأنَّ نكاح الأمهات. حرام ونحن نفعل؟ قال: فنتر يده من يدي، ثم قال: من فعل هذا؛ فهو كافر...» اه محل الغرض ".

قال شيخ الإسلام: «وقد تواتر أنَّه أراد بالصلاة والزكاة والصيام والحج معانيها المعروفة، وأراد بالإيهان ما بينه في كتابه وسنة رسول مِنْ أنَّ العبد لا يكون مؤمناً إلا به، كقوله: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ

<sup>(</sup>١) في الأصل: «في إيهانه»، ولعل الصواب ما أثبتناه.

<sup>(</sup>٢) انطر: (٥ / ٩٥٧)، رقم: ١٥٩٤، تحقيق: الغامدي.

<sup>(</sup>٣) انظر: (٤ / ٢٩٣٢)، رقم: ١١٠٥، تحقيق: الزهراني، وروى أيضاً الأثر اللالكائي بسنده، انظر: (٥ / ٢٠٢٤) رقم: ١٧٣٢، تحقيق: الغامدي.

وَجِلَتُ قُلُوبُهُم ... الآيات ﴾ [الأنفال: ٢]، وهذا متواتر في القرآن والسنن، ومتواتر أيضاً أنه لم يكن يحكم لأحد بحكم الإيهان إلا أن يؤدي الفرائض» اهـ(...).

وإنها أوردت مثل هذه الآثار للدلالة على أنَّ مجرد الإقرار والتصديق مع ترك العمل لا ينفع صاحبه في بعض الأعمال وآحادها، فلأنْ يكون ذلك في جملة الأعمال من باب أولى.

قال شيخ الإسلام: «لو قدّر أنَّ قوماً قالوا للنبي على: نحن نؤمن بها جئتنا به بقلوبنا من غير شك، ونقرّ بألسنتنا بالشهادتين، إلا أنا لا نطيعك في شيء مما أمرت به ونهيت عنه، فلا نصلي ولا نصوم ولا نحج، ولا نصدق الحديث، ولا نؤدي الأمانة، ولا نفي بالعهد، ولا نصل الرحم، ولا نفعل شيئاً من الخير الذي أمرت به، ونشرب الخمر، وننكح ذوات المحارم بالزنى الظاهر، ونقتل من قدرنا عليه من أصحابك وأمتك، ونأخذ أموالهم، بل نقتلك أيضاً ونقاتلك مع أعدائك، هل كان يتوهم عاقل أن النبي على يقول لهم: أنتم مؤمنون كاملو الإيهان، وأنتم من أهل شفاعتي يوم القيامة، ويُرجى لكم ألا يدخل أحد منكم النار، بل كل مسلم يعلم بالاضطرار أنه يقول لهم: أنتم أكفر الناس بها جئت به ويضرب رقابهم إن لم يتوبوا من

<sup>(</sup>۱) انظر: كتاب الإيهان: ص(۹۳)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(۱۰۷)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني.

ذلك» اهـِــ.

ومن الآثار الدالة على نقصان الإيهان بنقصان الأعمال كما أسلفنا حتى لا يبقى منه شيء البتة:

٢ \_ ما رواه الخلال في كتاب السُّنة بسنده إلى ابن راهويه، قال:

\_\_\_\_\_

<sup>(</sup>۱) انطر: كتاب الإيمان: ص(۲۰۵، ۲۰۵)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(۲۲٥)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني.

<sup>(</sup>٢) انظر: كتاب تعظيم قدر الصلاة للإمام محمد بن نصر المروزي (١/ ٤١١)، رقم: ٥٠٥، وانظر: كتاب الإيهان: ص(١٩٠)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(٢٠٩)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني، ورواه أبو عبيد بسنده في كتاب الإيهان: (١٤)، رقم: ٣، وصححه الشيخ الألباني، انطر: السلسلة الصحيحة: رقم: ٣٣٣.

«الإيهان قول وعمل يزيد وينقص حتى لا يبقى منه شيء» اهــ.٠٠.

" \_ ما رواه الخلال في كتاب السُّنة بسنده إلى أبي عبد الله، وقيل له: «كان ابن المبارك يقول: يزيد وينقص حتى لا يبقى منه شيء» اهـ ".

٤ ـ ذكر الإمام البربهاري ذلك وعده من أصول السنة، قال:
 «والإيهان بأن الإيهان قول وعمل، وعمل وقول، ونية وإصابة، يزيد وينقص، يزيد ما شاء الله، وينقص حتى لا يبقى منه شيء» اهـ ٣٠٠٠.

ونخلص مما سبق إلى أن لكل عمل أصل من الإيمان في القلب لا يصح إلا به، ولكل جزء من تصديق القلب وإيمانه مصدِّق من الأعمال، والشاهد على ذلك كله الإقرار باللسان، فكما أنَّ تصديق القلب وإيمانه أصل للأعمال لا تكون إلا به، فكذلك الأعمال دليل على حياة ذلك الأصل أو موته.

قال شيخ الإسلام: «وقول القائل: الطاعات ثمرات التصديق الباطن، يراد به شيئان: يراد به أنها لوازم له، فمتى وجد الإيهان الباطن وجدت، وهذا مذهب السلف وأهل السُّنة، ويراد أنَّ الإيهان الباطن قد يكون سبباً، وقد يكون الإيهان الباطن تاماً كاملاً وهي لم توجد، وهذا قول

<sup>(</sup>١) انظر: (٣/ ٥٨٢)، رقم: ١٠١١، تحقيق الزهراني.

<sup>(</sup>٢) انظر: (٣/ ٥٨٣)، رقم: ١٠١٨، تحقيق: الزهراني.

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب شرح السُّنة للإمام أبي محمد الحسن بن علي البربهاري ص (٧٥)، رقم: ٢٧، تحقيق: أبي ياسر بن خالد الردادي.

المرجئة من الجهمية وغيرهم، وقد ذكرنا فيها تقدم أنهم غلطوا في ثلاثة أوجه:

أحدها: ظنهم أنَّ الإيهان الذي في القلب يكون تامًّا بدون العمل الذي في القلب كمحبة الله وخشيته، وخوفه والتوكل عليه، والشوق إلى لقائه...

والثاني: ظنهم أن الإيمان الذي في القلب يكون تاماً بدون العمل الظاهر، وهذا يقول به جميع المرجئة.

والثالث: قولهم كل من كفره الشارع، فإنها كان لانتفاء تصديق القلب بالرب تبارك وتعالى، وكثير من المتأخرين لا يميزون بين مذاهب السلف وأقوال المرجئة والجهمية؛ لاختلاط هذا بهذا في كلام كثير منهم ممن هو في باطنه يرى رأي الجهمية والمرجئة في الإيهان، وهو مُعَظِّمٌ للسلف [وأهل] الحديث، فيظن أنه يجمع بينهها أو يجمع بين كلام أمثاله وكلام السلف». اهـ ".

فانظر هداك الله كيف أنَّ من المتأخرين من لم يميّز بين مذهب

<sup>(</sup>١) كذا في طبعة المكتب الإسلامي، أما في طبعة دار الحديث: «ظنهم أن الإيهان الذي في القلب تصديق بلا عمل للقلب؛ كمحبة الله وخشيته».

<sup>(</sup>٢) ما بين المعقوفتين موجود في طبعة المكتب الإسلامي وغير موجود في طبعة دار الحديث.

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب الإيهان: ص(٢٥٧)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(٢٨٥، ٢٨٥)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني.

الإرجاء ومذهب السلف في الأعمال، وأن من خطأ المرجئة ظنهم أنَّ الكفر لا يكون إلا بانتفاء التصديق، وهو فرع عن تصور انفراد التصديق الباطن دون العمل، وهو تصور فاسدٌ ممتنع.

ثم إنه ليس لأحد بعدُ أن يظنَّ أنَّ مذهب أئمة السُّنة والهدى هو مذهب الخوارج القائلين بتكفير مرتكب الكبيرة بفعل المحرم أو ترك الواجب؛ بل أهل السنة من ذلك برآء براءة الذنب من دم يوسف، وإنها أوردناه من أقوالهم السالفة محمولٌ على مطلق الأعهال وجنسها، لا آحادها، خلا ما يكفر به فاعله من آحاد الأعهال، وهذا باب له ضوابطه وشروطه عند أهل السُّنة، أما أهل التكفير من الخوارج الذين يجعلون الإيهان شيئاً واحداً لا يتجزأ؛ فيُخرجون مرتكب الكبيرة من الإيهان إلى الكفر، أو من المعتزلة فيُخرجونه من الإيهان إلى المنزلة بين المنزلتين، فيكفي في ردِّ افترائهم وضلالهم ما أجمع عليه سلف الأمة من أنَّ أهل الكبائر تحت مشيئة الله؛ إن شاء عذبهم وإن شاء غفر لهم، وما تواتر من أحاديث الشفاعة فيهم يوم القيامة.

والفرق بين المذهبين أهل السنة والخوارج كالفرق بين أهل السُّنة والمرجئة، فأهل السُّنة وسط بين الإفراط الذي عند الخوارج والمعتزلة والمتفريط الذي عند المرجئة والجهمية؛ وذلك أنهم لا يُخرجون المسلم من دينه بارتكابه الكبيرة أو تركه ما أوجب الله عليه من آحاد الأعمال والطاعات إلا ما جاء الشرع باعتباره مُخرجاً من الملة، ولذلك شروط ينبغي

توفرها، وموانع ينبغي انتفاؤها، وهم أي أهل السُّنة كذلك لا يقولون لا يضرُّ مع الإيهان ذنب كها لا ينفع مع الكفر طاعة، كالمرجئة، ولا يجعلون التصديق المجرد إيهاناً ينفع صاحبه حتى ينضاف إليه القول والعمل، فهم بذلك وسط بين الخوارج والمرجئة كوسطية أهل الإسلام في سائر أهل الأديان، ولله الحمد والمنة.

وإنها أردت من ذلك بيان خطأ القول بأنَّ من صدَّق بقلبه وأقرّ بلسانه حُكم بإيهانه ونيله الشفاعة يوم المعاد وإن لم يأت بشيء مما أُمِر به أو يترك شيئاً مما نُهِي عنه ما لم يجحد أو يستحلَّ شيئاً من ذلك، وإن كان هذا القول يفارق قول المرجئة من حيث اعتبار الأعمال في زيادة الإيهان ونقصانه، ودخولها في مسهاه؛ إلا أنهما يتفقان في إيجاب الجنة لمن صدَّق بقلبه ولم يأتِ بالعمل، وهو تناقض ظاهر:

## ويتبين خطأ هذا القول من أوجه ثلاثة:

الأول: عدم التفريق بين جنس الأعمال ونوعها أو آحادها، فإن ترك آحاد الأعمال لا يزيل من الإيمان إلا ما كان بحسبه؛ إلا عملاً يكون الكفر بتركه وينتقض به الإيمان، أما ترك جنس الأعمال على سبيل الافتراض إن تُصور فإنه لا يدل إلا على التكذيب وعدم الإيمان في القلب، وقد سبق من الأقوال والآثار ما يُغنى عن إعادتها.

الثاني: عدم التفريق بين أنواع الأعمال بعضها من بعض، فإنَّ من الله، كالصلاة، الأعمال مَنْ عدَّ تركه بعض السلف كفراً مخرجاً من الملة، كالصلاة،

والزكاة، والحج، سواءً انفرد في الترك أو انضم إليه غيره من الأعمال، وبالمقابل فإن من الأعمال ما يكفر فاعله كفراً أكبر وإن اعتقد فاعله حرمته ولم يستحله، ولا خلاف في ذلك عند أهل السنة، ومن ذلك: الاستهزاء بدين الله، وعبادة غير الله، وسب الإله، وإهانة المصحف، وغير ذلك من الأعمال.

فإن قيل: وهل يُتصور وقوع مثل هذه الأعمال من غير جحد ولا استحلال؟ فيقال: يُتصور ذلك بل إنه واقع؛ فإنك ترى المستهزئ بدين الله وشرعه فإذا واجهته وكشفت عن حاله وجدته معترفاً بذنبه عالماً بخطئه، ومثل ذلك فيمن سبَّ الإله، ومثل ذلك ما وقع من المستهزئين في غزوة تبوك وما أنزل الله فيهم من القرآن، قال شيخ الإسلام بعد قوله تعالى: ﴿ وَلَمِن سَاللّهُ فيهم من القرآن، قال شيخ الإسلام بعد قوله تعالى: ﴿ وَلَمِن سَاللّهُ مُ لَيَقُولُكَ إِنّهَ مَا خَنُونُ وَنَلْعَبُ ﴾ [التوبة: ٦٥]: «فاعترفوا واعتذروا ولهذا قيل: ﴿ لَا تَعْمُنُورُوا قَدَّ كَفَرَثُم بَعَدُ إِيمَنِكُم أَن الاستهزاء عن طَآبِهُ مُ نُعَدِّبُ طَآبِهُم أَن الله وآياته ورسوله كفر يكفر به صاحبه بعد إيهانه، فدلّ على أنه كان عندهم بالله وآياته ورسوله كفر يكفر به صاحبه بعد إيهانه، فدلّ على أنه كان عندهم وكان كفراً كفروا به، فإنهم لم يعتقدوا جوازه». اه على الغرض ".

<sup>(</sup>۱) انظر: كتاب الإيهان: ص(۱۹۵، ۱۹۶)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(۲۱٥)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه الألباني.

الثالث: تصور وجود التصديق ومعه الإقرار باللسان مع عدم الإتيان بشيء من الأعمال المأمور بها، وهذا تصور فاسد لامتناعه واستحالته.

قال شيخ الإسلام: «وإنها قال الأئمة بكفر هذا؛ لأنّ هذا فَرْضُ ما لا يقع، فيمتنع أن يكون الرجل لا يفعل شيئاً مما أُمر به من الصلاة والزكاة والصيام والحج، ويفعل ما يقدر عليه من المحرمات؛ مثل الصلاة بلا وضوء [و] إلى غير القبلة، ونكاح الأمهات، وهو مع ذلك مؤمن في الباطن، [بل] لا يفعل ذلك إلا لعدم الإيهان الذي في قلبه ". اهـ محل الغرض ".

وقال أيضاً: «ومن الممتنع أن يكون الرجل مؤمناً إيهاناً ثابتاً في قلبه، بأنّ الله فرض عليه الصلاة والزكاة والصيام والحج، ويعيش دهره لا يسجد لله سجدة، ولا يصوم من رمضان، ولا يؤدي لله زكاة، ولا يحج إلى بيته، فهذا ممتنع، ولا يصدر هذا إلا مع نفاق القلب وزندقة، لا مع إيهان صحيح؛ ولهذا إنها يصف سبحانه بالامتناع من السجود الكفار». اهـ محل الغرض ".

وقال في معرض ردّه على المرجئة: «لا يتصوّر وجود إيهان القلب الواجب مع عدم جميع أعمال الجوارح، بل متى نقصت الأعمال الظاهرة

<sup>(</sup>١) ما بين المعقوفتين موجود في طبعة المكتب الإسلامي وغير موجود في طبعة دار الحديث.

<sup>(</sup>٢) ما بين المعقو فتين موجود في طبعة المكتب الإسلامي وغير موجود في طبعة دار الحديث.

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب الإيمان: ص(١٥٧)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(١٧٣)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني.

<sup>(</sup>٤) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية: (٧/ ٦١١).

كان لنقص الإيمان الذي في القلب» اهـ محل الغرض (٠٠).

ولذلك تجد شيخ الإسلام يفترض ذلك افتراضاً؛ لأنه من قبيل الممتنع، فيقول: «لو قدِّر أن قوماً قالوا للنبي على: نحن نؤمن بها جئتنا به بقلوبنا من غير شك، ونقرُّ بألسنتنا بالشهادتين، إلا أنا لا نطيعك في شيء مما أمرت به ونهيت عنه، فلا نصلي ولا نصوم ولا نحج، ولا نصدق الحديث، ولا نؤدي الإمانة، ولا نفي بالعهد، ولا نصل الرحم، ولا نفعل شيئاً من الخير الذي أمرت به، ونشرب الخمر، وننكح ذوات المحارم بالزنى الظاهر، ونقتل من قدرنا عليه من أصحابك وأمتك، ونأخذ أموالهم، بل نقتلك أنت أيضاً ونقاتلك مع أعدائك. هل كان يتوهم عاقل أن النبي على يقول لهم: أنتم مؤمنون كاملو الإيمان، وأنتم من أهل شفاعتي يوم القيامة، ويُرجى لكم ألا يدخل أحد منكم النار، بل كل مسلم يعلم بالاضطرار أنه يقول لهم: لهم: أنتم أكفر الناس بها جئت به ويضرب رقابهم إن لم يتوبوا من ذلك».

وإنها كان ذلك ممتنعاً لأن ترْك العبد ما أُمِرَ به، وفِعْلُهُ ما نُهِيَ عنه، يستلزم النقص في تصديق القلب وعمله بحسب نقص العمل الظاهر حتى لا يبقى منه شيء، كها تقدم في الآثار، ومن المُقرر المعلوم عند أهل السُّنة أنَّ

<sup>(</sup>١) «الإيمان» (١٤٣) ط دار الحديث.

<sup>(</sup>۲) انظر: كتاب الإيمان: ص(۲۰۵، ۲۰۵)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(۲۲)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني. انظر: حاشية ص(۱۱)، رقم: ۲۸.

تصديق القلب وعمله؛ ذو أجزاء وأبعاض يزيد وينقص كزيادة ونقصان العمل الظاهر.

فإن قيل: ما أقلُّ ما يُجْزئ الإنسان من العمل الظاهر ليكون به ناجياً من النار؟ فيقال: بأنَّه يُجزئ الإنسان من العمل الظاهر الذي ينجيه من النار مثل ما يجزئُه من تصديق القلب وعمله الذي لا ينجو الإنسان من النار إلا به كذلك. ثم لا بدّ له مع ذلك أن يترك من المحرمات ما ينتقض إيهانه بفعله؛ كالشرك بالله، والاستهزاء بآيات الله ورسله وغير ذلك من نواقض الإيمان، والترك يُسمَّى عملاً كما جاء ذلك في نصوص الكتاب والسُّنة المطهرة، فمن ذلك: قوله تعالى عن الملعونين من بني إسرائيل: ﴿ كَانُواْ لَا يَتَنَاهُونَ عَن مُّنكَر فَعَلُوهُ لَبِئُسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾ [المائدة: ٧٩]؛ فسمى ترك التناهي عن المنكر فعلاً، وقال رسول الله ﷺ: «كل عمل ابن آدم يضاعف الحسنة بعشر أمثالها إلى سبعمائة ضعف، قال الله تعالى: إلا الصوم، فإنه لى وأنا أجزي به... الحديث «١٠)؛ فاستثناء الصيام من العمل في مضاعفة الأجر دليل على أنَّه من جنسه، والصيام ترك المفطرات من طلوع الفجر الصادق إلى مغيب الشمس طاعة لله تعالى، ومن ذلك الحديث المتفق عليه حديث: «النفر الثلاثة الذين آواهم المبيت إلى غار فانحدرت الصخرة على بابه، فقالوا: إنه لا ينجيكم مما أنتم فيه إلا أن تدعو الله بصالح أعمالكم،... فقال الثاني: اللهم إنَّه كانت لي ابنة عمٍّ كانت أحبّ

<sup>(</sup>١) رواه مسلم: (١٥١).

الناس إليّ ـ وفي وراية: كنت أحبّها كأشدٌ ما يحب الرجال النساء فأردتها عن نفسها فامتنعت مني حتى إذا ألمّت بها سَنةٌ فجاءتني فأعطيتها عشرين ومائة دينار على أن ثُخليَ بيني وبين نفسها، ففعلت حتى إذا قدرت عليها، وفي رواية: فلما قعدت بين أرجلها قالت: اتق الله ولا تفضّ الخاتم إلا بحقه، فانصرفتُ عنها وهي أحبُّ الناس إليّ، وتركت الذهب الذي أعطيتها، اللهم إن كنت فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج عنا ما نحن فيه، .... الحديث» فجعل تركه الفاحشة والدنانير لتلك المرأة مِنْ صالح عمله، ومِنْ فعله الذي يبتغى به وجه الله تعالى.

ثمّ اعلم رحمك الله تعالى أنّه من الخطأ كذلك أن يُبنى على ذلك الأصل الممتنع الفاسد كان ممتنعاً فإنّ ما بُني على الممتنع الفاسد كان ممتنعاً فاسداً كأصله، والناظر في كثير من الفروع والأقوال الفاسدة يجد فسادها راجع إلى فساد أصلها المبنية عليه والمتفرعة منه، وقد نبّه شيخ الإسلام على ذلك في كتابه الاستقامة "، فانظره؛ فإنه مبحث نفيس جداً.

وإنَّه مما بُني على ذلك الأصل الفاسد الممتنع أعني إقرار الإنسان بلسانه وتصديقه بقلبه مع تركه جميع المأمور وفعله المحظور أن يُقال: إنَّ الأعمال شرط في كمال الإيمان الواجب؛ ويراد بذلك أنها شرط في صحة

<sup>(</sup>۱) انظر: اللؤلؤ والمرجان فيها اتفق عليه الشيخان، تأليف: محمد فؤاد عبد الباقي (۲/ ١٤٥).

<sup>(</sup>۲) تحقیق: الدکتور محمد رشاد سالم: (۱/ ۹).

ذلك الكمال الواجب، وأنَّ اشتراطها في الكمال الواجب كاشتراط غيرها من الشروط لسائر الواجبات؛ كالطهارة للصلاة، وستر العورة لها، وغير ذلك مما لا يصح ولا يجزئ الإتيان به إلا بشرطه، فيكون المُخل بالشرط آثماً تاركاً للمأمور به فحسب من غير أن يخل تركه ذلك بأصل الإيمان.

وإطلاق هذا القول خطأ، وبيان ذلك من وجهين:

الأول: أنه مبنيٌّ على صورة ممتنعة لا يُتصور وقوعها، وذلك إن كان المراد بالأعمال جنسها، أما إن أُريد نوع الأعمال وآحادها؛ فإنَّ من الأعمال ما هو شرط في كمال الإيمان الواجب، ومنها ما هو شرط في كماله المستحب، ومنها ما هو شرط في كماله المستحب، ومنها ما هو شرط في الأعمال شرط في ومنها ما هو شرط في صحته، فتبيَّن أن إطلاق القول بأنَّ الأعمال شرط في كمال الإيمان الواجب خطأ والصواب أن يُقال إنها شرط في الإيمان من غير تقييد وذلك أنَّ الأعمال ليست سواء؛ فإنَّ منها ما هو من كمال الإيمان الواجب كسائر الواجبات، ومنها ما هو شرط في الإيمان بانفراده لا يصح الواجب كسائر الواجبات، ومنها ما هو شرط في الإيمان بانفراده لا يصح الإيمان إلا به؛ كترك عبادة غير الله، وموادة من حادً الله، والاستهزاء بالله وكتابه ورسوله، وغير ذلك مما عدَّ بعض السلف تركه كفراً مخرجاً من المِلة من الأعمال؛ كالصلاة، والزكاة، والحج.

فإن قيل: ما مُراد أهل السُّنة مِنْ جعلهم الأعمال شرطاً في الإيمان، مع أن الأعمال المشروطة لصحته بانفرادها أقل من الأعمال التي هي من كماله الواجب أو المستحب؟ فيقال: بأن المراد بذلك جملة الأعمال وجنسها، وآحاد الأعمال والأفعال التي ينتقض الإيمان بفعلها؛ ولهذا كان إطلاق

القول بأنَّ الأعمال شرط في الإيمان أولى وأسلم، وذلك لأنَّ اللفظ العام يدخل فيه كل ما يشمله ذلك اللفظ من الأنواع المندرجة تحته، بينها لا يدلّ اللفظ الخاص إلا على ما أُطلق اللفظ بخصوصه. وبيان ذلك: أنَّ للإيمان كمال واجب ومستحب؛ فالواجب يحصل بفعل ما أمر الله به من الطاعات الواجبات وترك ما نهى الله عنه من المحرمات، وكماله المستحب يحصل بفعل النوافل والقربات من غير الواجب، وبترك المكروهات والمشتبهات من غير المحرمات، ودليل ذلك الحديث القدسي: «من عادي لي ولياً فقد آذنته بالحرب، وما تقرب إليَّ عبدي بشيء أحبِّ إلىّ مما افترضته عليه، وما يزال عبدي يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته، كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يُبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، وإن سألنى لأعطينه، ولئن استعاذ بي لأعيذنه، وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن نفس المؤمن، يكره الموت وأنا أكره مساءته» (١٠)، ثمّ إنَّ من الأعمال الواجبة في الإيمان ما قد ينتقض الإيمان بتركها، كالمباني الأربعة، ومنها ما ينتقض الإيمان بفعلها؛ كالشرك بالله، ومودّة من حادّ الله، والاستهزاء بالله وآياته ورسله ... وغير ذلك. فصار ههنا ثلاثة أمور: كمال واجب، وكمال مستحب، وأفعال وأعمال ينتقض الإيمان بفعلها، فيشترط لصحة الإيهان اجتنابها وعدم الوقوع فيها، فمن أخلُّ بالأول فهو مؤمن عاص تحت مشيئة الله إن شاء عذَّبه وإن شاء غفر له، ومن أخلُّ بالثاني فهو

(١) رواه البخاري: (١١/ ٣٤٠، ٣٤١) مع الفتح، رقم: ٢٥٠٢.

المقتصد الذي قد أتى بها أمره الله من الواجبات، ومن أخلّ بالثالث هلك وانتقض إيهانه وخرج من دائرة الإسلام.

فإن قيل: أهلُ السنّة متفقون على أنّه لا يكفر المسلم بذنب ما لم يستحله؟ فيقال: إنّ المراد بالذنب في إطلاق الأئمة هنا هو: ما لم يكن فعله أو تركه كفراً ناقلاً عن ملة الإسلام، أما ما كان كذلك فهو غير مشمول بهذه العبارة؛ إذ لا خلاف بين أهل السُّنة أنّ من مات على الكفر فإن الشفاعة لا تنفعه ويكون من أهل النار، فلا نعلم خلافاً بين السلف أنّ المستهزئ بدين الله وكتابه ورسله، ومن جعل مع الله إلها آخر أنّه كافر بذنبه هذا وإن لم يستحله، ثم إنّ الأئمة اختلفوا في بعض الأعمال؛ كالمباني الأربعة: الصلاة والزكاة والحج والصوم، هل يكفر بتركها كلها أو بعضها، وسيأتي مزيد بيان لهذه المسألة في بحث لاحق مستقل.

قال شيخ الإسلام: «وقد اتفق المسلمون على أنّه من لم يأت بالشهادتين فهو كافر، وأمّا الأعهال الأربعة؛ فاختلفوا في تكفير تاركها، ونحن إذا قلنا: أهل السُّنة متفقون على أنّه لا يُكفَّر بالذنب، فإنّما نريد به المعاصي كالزنى والشرب، وأمّا هذه المباني ففي تكفير تاركها نزاع مشهور،...». اه محل الغرض".

واعلم هداني الله وإياك إلى سواء السبيل أن مقصودنا من قولنا أعمال

<sup>(</sup>۱) انظر: كتاب الإيهان: ص (۲۱۵)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(۲۳۷)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني.

الجوارح شرط في الإيهان أي أصل الإيهان الذي في القلب، وذلك باعتبارها دليلاً عليه ولازماً من لوازمه التي لا يصح إلا بها لا باعتبارها جزءاً منه أما باعتبارها جزءاً من مسمى الإيهان الشرعي الذي أمر الله به العباد فهي ركن وعلى ذلك انعقد إجماع السلف أن الإيهان قائم على ثلاثة أركان: قول وعمل ونية واعتقاد.

الثاني: أنّه لم يُنقل عن أحد من أئمة السُّنة مثل هذا القول؛ مع سعة علمهم واطلاعهم، ودقيق نظرهم وفهمهم، وردّهم على كثير من أهل الأهواء في زمانهم، وإنّا يُنقل عن بعض المتأخرين ممن أُخذت عليه المآخذ في شيء من أصول الدين مما هو أوضح وأجلى من هذه المسألة التي نحن بصدد الحديث عنها، كأمثال ابن حجر، والعيني، رحمهم الله.

ثمَّ اعلم رحمك الله أنَّ من قال بإمكان ترك جنس العمل مع بقاء أصل الإيهان، وأنَّ العمل بجملته شرط في كهال الإيهان الواجب، وأنّ تركه لا يُذهب أصل الإيهان، استدلَّ على ذلك بظواهر نصوص صحيحة معروفة مشابهاً بذلك أهل الإرجاء في استدلالهم بها، وهي ما تواتر من أحاديث الشفاعة المروية في الصحاح والسنن وكتب السُّنة، وقد جاءت بألفاظ متعددة متقاربة، ومن ذلك ما رواه البخاري: عن أبي سعيد الخدري، قال: قلنا يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة؟... الحديث، وفيه: "وإذا رأوا أنَّهم قد نجوا في إخوانهم يقولون: ربنا إخواننا الذين كانوا يصلون معنا ويصومون معنا ويعملون معنا، فيقول الله تعالى: اذهبوا فمن وجدتم في قلبه مثقال دينار من إيهان فأخرجوه، ويُحرِّم الله صورهم على

<sup>(</sup>١) انظر: صحيح البخاري: (١٣ / ٤٢٠، ٤٢٢ مع الفتح)، رقم: ٧٤٣٩.

<sup>(</sup>٢) انظر: التوحيد لابن خزيمة: (٢ / ٧٢٩، ٧٣٠)، دراسة وتحقيق: الدكتور عبد العزيز الشهوان، وصحيح مسلم: (٣ / ٣٢)، باب: معرفة طريق الرؤية.

<sup>(</sup>٣) انظر: التوحيد لابن خزيمة: (٢ / ٧١٦)، دراسة وتحقيق: الشهوان، وانظر صحيح البخاري: (١٣ / ٣٣)، باب: أهل الجنة منزلة فيها.

ومنها: أحاديث تحريم النار على من قال لا إله إلا الله وإدخاله الجنة:

كما رواه مسلم عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: «من لقي الله لا يشرك به شيئاً دخل الجنة، ومن لقيه يشرك به دخل النار» (١٠).

وكما رواه مسلم عن أبي ذرِّ قال: قال رسول الله ﷺ: «ما من عبد قال لا إله إلا الله ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة، قلت: وإن زنى وإن سرق، قال: وإن زنى وإن سرق، ثلاثاً، ثم قال في الرابعة: على رغم أنف أبي ذرّ... الحديث»...

### ومنها: حديث البطاقة:

وقد رواه الترمذي عن عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله على الله سيخلّص رجلاً من أمتي على رؤوس الخلائق يوم القيامة، فيَنْشُر عليه تسعة وتسعين سجلا ّكُلُّ سِجِلِّ مثلُ مدِّ البصر، ثم يقول: أتنكر من هذا شيئاً؟ أظلمك كتبتي الحافظون؟ فيقول: لا يا ربِّ، فيقول: أفلك عذر؟ فيقول: لا يا ربّ، فيقول: بلى إنَّ لك عندنا حسنة، فإنّه لا ظلمَ عليك اليوم، فتخرُجُ بطاقةٌ فيها: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، فيقول: احْضر وَزْنَك، فيقول: يا ربّ ما هذه البطاقة مع عبده والسجلات، فقال: إنّك لا تُظلم، قال: فتوضع السجلات في كفة والبطاقة في كفة، فطاشت السجلات وثقلت البطاقة، فلا يثقل مع اسم الله

<sup>(</sup>۱) انظر: (۲ / ۹۳)

<sup>(</sup>٢) انظر: (٢ / ٩٤).

شيء الترمذي: هذا حديث حسن غريب ٠٠٠٠.

وهذه النصوص هي أصرح النصوص الواردة في هذا الباب، وهي لا تدل على أنّ مجرّد التصديق والإتيان بالشهادتين يُنجي صاحبه من النار ولو ترك المأمور، وبيان ذلك من وجوه خمسة:

الأول: قوله على الحديث: «فيقول أهل الجنة: هؤلاء عتقاء الرحمن أدخلهم الجنة بغير عمل عملوه ولا خير قدّموه، فيقال لهم: لكم ما رأيتم ومثله معه»، وفي رواية: «فيأخذ قبضة من النار، فيخرج قوماً قد صاروا حممة لم يعملوا له عمل خير قط... إلخ الحديث»، لم يأخذ بظاهر هذه الروايات أحد من أهل السُّنة، بل ولا من أهل الملة "، فإنه لا يشكّ مسلم أنّ من مات على الكفر والشرك ولم يأت بما يصح به الإيمان الذي يُنجي صاحبه من النار أنّه من أهل النار الخالدين فيها الذين لا تشملهم شفاعة الشافعين:

قال الله تعالى: ﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَاكَسَبَتْ رَهِينَةُ ﴿ آ أَصْحَبَ ٱلْمَهِينِ ﴿ آ أَصْحَبَ ٱلْمَهِينِ ﴿ آ فِي جَنَّنِ مِسَاءَلُونَ ﴿ عَنِ ٱلْمُصَلِّينَ ﴿ عَنِ ٱلْمُصَلِّينَ ﴿ عَنِ ٱلْمُصَلِّينَ ﴿ عَنِ ٱلْمُصَلِّينَ ﴿ عَنَ اللَّهُ عَنَ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَ

<sup>(</sup>۱) انظر: سنن الترمذي: (٥/ ٢٥)، رقم: ٢٦٣٩، وانظر: سنن ابن ماجه: (٢/ ١٤٣٧)، رقم: ٤٣٠٠، مع اختلاف في بعض الألفاظ فانظره.

<sup>(</sup>٢) انظر: التوحيد لابن خزيمة: (٢ / ٨١٥)، دراسة وتحقيق: الشهوان.

وقال تعالى: ﴿ وَلَيْسَتِ ٱلتَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ ٱلسَّيِّ اَتِ حَتَى إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ ٱلْمَوْتُ قَالَ إِنِي تُبَتُ ٱلْكَنَ وَلَا ٱلَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّا أَقُولَتِهِ فَ أَلْكَ الْكَنْ وَلَا ٱلَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّا أَوْلَتُهِ فَ أَعْلَ عَنَ أَهْلِ أَوْلَتُهِ فَ أَعْلَ عَنَ أَهْل عَنْ أَهْل عَنْ أَهْل أَوْلَتُهِ فَ أَعْلَ لَنَا مِن شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلَ غَيْرَ ٱلَّذِي كُنَا نَعْمَلُ قَد النار: ﴿ فَهَلَ لَنَا مِن شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلَ غَيْرَ ٱلَّذِي كُنَا نَعْمَلُ قَد النار: ﴿ فَهَلَ لَنَا مِن شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلَ غَيْرَ ٱللَّذِي كُنَا نَعْمَلُ قَد خَيرُونَ ﴾ [الأعراف: ٥٣].

فإذا تقرّر هذا عُلم أن الحديث ليس على ظاهره، فإن قيل: ما معنى قوله في الحديث: «بغير عمل عملوه ولا خير قدموه» إن لم يكن ظاهره مراداً؟ فيقال: معنى ذلك أنهم لم يزيدوا على ما يصح به إيهانهم من العمل؛ سواء في ذلك العمل القلبي أو الظاهر مما هو من حق شهادة أن لا إله إلا الله وأنّ محمداً رسول الله ولا يسع أمثالهم تركه. ولهذا التأويل شواهد، منها: قوله تعالى: ﴿ اللّهُ خَلِقُ كُلِ شَيْءٍ ﴾ أي: كل شيء قابل للخلق، وإلا فقد قال الله تعالى عن نفسه: ﴿ قُل أَيُ شَيْءٍ أَكَبُرُ شَهَدَةً قُلِ الله أَن الله أَن الله ولا يعموم الآية الأولى اتفاقاً، وقوله تعالى: ﴿ وَلَي تَعَلَى عَن نفسه عَموم الآية الأولى اتفاقاً، وقوله تعالى: ﴿ وَلَك بَعُمونُ لَكَ مُرَكُكُم الله مَسْكِمُهُم ﴾ بعلمنا أنها لم تدمر مساكنهم بقوله تعالى: ﴿ فَأَصَبَحُوا لَا يُرَى آ إِلّا مَسْكِمُهُم ﴾ فيكون المعنى هنا: «بغير عمل عملوه ولا خير قدموه» أو «لم يعملوا خيراً فيكون المعنى هنا: «بغير عمل عملوه ولا خير قدموه» أو «لم يعملوا خيراً قط» أي: مما يسع أمثالهم ترك فعله من الأعمال أمراً كانت أو نهياً، فكما أنه لا يسع أمثالهم ترك الشهادتين ولا التصديق فكذلك لا يسع أمثالهم ترك ولا التصديق فكذلك لا يسع أمثالهم ترك ما

يصح به إيانهم من الأعمال سواء بسواء، وما كان جواباً من المخالف في الشهادتين والتصديق فهو جواب لنا فيما لا يصح الإيمان إلا به من الأعمال. فإن قيل: قد دلت النصوص على اعتبار تصديق القلب والإتيان بالشهادتين للخروج من النار. فيقال: كذلك دلت النصوص على اعتبار العمل في الإيمان الذي لا يخلص صاحبه من النار إلا به، ألا ترى أنهم يعرفون إخوانهم ممن دخل النار بأعمالهم في الدنيا من صلاة وصيام وحج وزكاة وجهاد، وغير ذلك من الأعمال، حتى إذا انقضت شفاعة المخلوقين جميعاً من أنبياء وشهداء وملائكة ومؤمنين تفضّل الله على مَنْ بقي مِن أهل الإيمان بإخراجهم إلى جنة النعيم.

الثاني: أنَّ قوله ﷺ في الحديث: «بغير عمل عملوه ولا خير قدموه»، المراد به: نفي العمل لنقصه وترك كثير منه، وعدم الإتيان به على الوجه الأكمل. وهذا معروف عند العرب، حيث تقول لمن أمرته بأشياء كثيرة فلم يأتِ إلا بالنزر منها: لم تعمل شيئاً قط.

قال أبو بكر بن خزيمة: «هذه اللفظة «لم يعملوا خيراً قط» من الجنس الذي يقول العرب: يُنفى الاسم عن الشيء لنقصه عن الكمال والتمام، فمعنى هذه اللفظة على هذا الأصل: لم يعملوا خيراً قط على التمام والكمال، لا على ما أوجب عليه وأمر به» (()، ومثل هذا وبمعناه ما أخرجه البخاري

<sup>(</sup>١) انظر: التوحيد لابن خزيمة: (٢ / ٧٣٢)، دراسة وتحقيق: الشهوان.

مختصر أ١٠٠، ومسلم مطولاً ١٠٠، من حديث القاتل تسعاً وتسعين نفساً وتوبته، واختصام ملائكة الرحمة وملائكة العذاب فيه، والشاهد منه قول ملائكة العذاب: «إنه لم يعمل خيراً قط»، وقد علمنا من عمله السعى في التوبة، وسؤال أهل العلم والهجرة من أرض المعصية والنأي بصدره إلى أرض الرحمة، وما قام في قلبه من الإيمان والرجوع إلى الله، كل ذلك لم يمنع أن يقال فيه: «إنه لم يعمل خيراً قط»، وهذا ظاهر لا مرية فيه، وهو كظهور قوله عليه في حديث الشفاعة: «بغير عمل عملوه ولا خير قدموه»، في هذا المعنى تماماً نفسه، ومثله حديث أبي سعيد رضي الله عنه مرفوعاً: «أنَّ رجلاً كان قبلكم رَغَسَه الله مالاً، فقال لبنيه لما حُضِرَ: أيَّ أب كنت لكم؟ قالوا: خير أب. قال: فإني لم أعمل خيراً قط، فإذا متُّ فأحرقوني، ثم اسحقوني ثم ذرُّوني في يوم عاصف، ففعلوا، فجمعه الله عز وجل فقال: ما حملك؟ قال: مخافتك، فتلقاه برحمته»"، وقد قام في قلب ذلك الرجل من خوف الله الشيء العظيم، وشهد له أبناؤه بإحسانه إليهم، وكلُّ ذلك من الخير؛ وإنَّما قال ما قال الإسرافه في معصية الله، وفي بعض طرق الحديث: أنَّه كان نبَّاشاً. فافهم ذلك هداك الله فبه يزول الإشكال.

الثالث: أنَّ ما جاء من الأحاديث في إخراج من في قلبه مثقال ذرة من إيان، لا تجرى على ظاهرها حتى ينضاف إليها غيرها، وهذا لا خلاف فيه،

<sup>(</sup>١) انظر: صحيح البخاري: (٦ / ١٢٥ مع الفتح)، رقم: ٣٤٧٠.

<sup>(</sup>۲) انظر: (۱۷ / ۸۲).

<sup>(</sup>٣) انظر: صحيح البخاري: (٦ / ١٤ ٥ مع الفتح)، رقم: ٣٤٧٨، ورقم: ٣٤٥٢.

فيلزم المستدل بهذه الأحاديث بعد ذلك أحد أمرين:

الأول: صرفها عن ظاهرها وتأويلها بها يتفق مع نصوص الشارع فتنتقض حجتهم بهذه الأحاديث عند ذلك.

الثاني: القول بدخول أعمال الجوارح وإقرار اللسان في لفظ الإيمان المذكور في هذه الأحاديث وذلك للزومها لأصل الإيمان القلبي وهذا هو المقصود من الإيمان في كلام الشارع.

الرابع: أن ما جاء من الأحاديث في إخراج من قال لا إله إلا الله، وكان في قلبه شيء من الإيهان، كذلك لا بُدَّ من ضمِّ غيرها من النصوص الدالة على اشتراط الأعهال في الإيهان المُنجي من النار إليها. ومن ذلك الحديث الصحيح: «أُمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكاة، فإذا فعلوا ذلك عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله»(١)،

<sup>(</sup>١) انظر: البخاري: (١ / ٧٥)، رقم: ٢٥.

الخامس: أنَّ لأهل السُّنة في مثل هذه النصوص الدّالة على إخراج من أتى بالشهادتين وكان في قلبه شيء من الإيهان تأويلاً وهو: أنَّ ذلك محمول على من لم يتجه إليه الأمر والنهي؛ إما لعدمهما في ذلك الوقت، أو عدم بلوغهما، أو دروسهما، كما في حديث حذيفة رضي الله عنه قال: قال النبي في شيد: «يَدْرُسُ الإسلام كما يَدْرُسُ وشيُ الثوب، حتى لا يُدرى ما صيام ولا صلاة ولا نسكُ ولا صدقة، ولَيُسْرى عى كتاب الله عز وجل في ليلة، فلا

يبقى في الأرض منه آية، وتبقى طوائف من الناس: الشيخ الكبير والعجوز؛ يقولون: أَدْرَكْنا آباءَنا على هذه الكلمة \_ لا إله إلا الله \_؛ فنحن نقولها» ١٠٠٠ أو لعدم الأمر والنهي؛ وذلك قبل أن تنزل الفرائض: روى الخلال بسنده إلى الزهري، قال: «قال هشام بن عبد الملك: أبلغك أن رسول الله أمر منادياً ينادى: من قال لا إله إلا الله؛ فله الجنة؟ قال: قلت: نعم، وذاك قبل أن تنزل الفرائض، ثم نزلت الفرائض، فينبغي على الناس أن يعملوا بها افترض الله عز وجل عليهم ""، وقال محمد بن شهاب الزهري رحمه الله بعد روايته حديث محمود بن الربيع الأنصاري: «أنه عقل رسول الله ﷺ وعقل مجةً مجَّها في وجهه من بئر كانت في دارهم "... وذكر الحديث، وفيه: «فإنَّ الله قد حرَّم على النار من قال لا إله إلا الله يبتغي بذلك وجه الله» (من قال الزهري: «ولكنّا أدركنا الفقهاء وهم يرون أن ذلك كان قبل أن تنزل موجبات الفرائض في القرآن، فإنَّ الله قد أوجب على أهل هذه الكلمة التي ذكرها رسول الله عليه وذكر أنَّ النجاة بها فرائض في كتابه، نحن نخشى أن يكون الأمر صار إليها، فمن استطاع أن لا يفتر فلا يفتر الثانية المنابعة وروى الخلال بسنده إلى الضحّاك، قوله: «هذا قبل أن تحدُّ الحدود وتنزل

<sup>(</sup>۱) انظر: صحيح الجامع للألباني: (۲ / ۱۳٤۲)، والسلسلة الصحيحة: (۱ / ۱۷۱)، رقم: ۷۸.

<sup>(</sup>٢) انظر: كتاب السُّنة: (٤ / ٩٠٩١) رقم: ١٢٣٧، تحقيق: الزهراني.

<sup>(</sup>٣) انظر: صحيح البخاري: (٣/ ٦٠ مع الفتح)، رقم: ١١٨٥، ١١٨٥).

<sup>(</sup>٤) انظر: التوحيد لابن خزيمة: (٢ / ٧٨٤، ٧٨٥)، دراسة وتحقيق: الشهوان.

ولئن كان أهل السُّنة يطلقون العمل على القول باللسان ، فليس لقائل أن يقول بأنَّ هذا القدر من العمل يكفى صاحبه وينجيه من النار، روى

<sup>(</sup>١) انظر: كتاب السُّنة: (٤ / ٩٣)، رقم: ١٢٤١، تحقيق: الزهراني.

<sup>(</sup>٢) انظر: كتاب السُّنة: (٣/ ٥٦٤)، رقم: ٩٥٥، تحقيق: الزهراني.

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب الإيهان: ص (٢١٠)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(٢٣١)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني.

<sup>(</sup>٤) انظر: الإيمان لأبي عبيد: (٢٨٢٩).

الخلال بسنده: «قال أخبرنا محمد بن علي، قال: ثنا أبو بكر الأثرم، قال: سمعت أبا عبد الله وقيل له شبابة: أي شيء تقول فيه؟ فقال: شبابة كان يدعو إلى الإرجاء، قال: وقد حكى عن شبابة قول أخبث من هذه الأقاويل ما سمعت أحداً عن مثله، قال: قال شبابة إذا قال فقد عمل. قال: الإيمان قول وعمل كما يقولون: فإذا قال فقد عمل بجارحته، أي: بلسانه. فقد عمل بلسانه حين تكلم، ثم قال أبو عبد الله: هذا قول خبيث ما سمعت أحداً يقول به و لا بلغني». اهـ(٠٠).

<sup>(</sup>١) انظر: كتاب السُّنة: (٣/ ٧١،٥٧٢)، رقم: ٩٨٢، تحقيق: الزهراني.

#### فصل

## موجبات الكفر

ثم اعلم رحمك الله أنّه من أخطر ما بُنيَ على ذلك الأصل الممتنع الفاسد؛ أعني جواز الإتيان بالتصديق والنطق بالشهادتين دون شيء من العمل بالمأمور، أن يُقال: إنّ الكفر لا يكون إلا بجحد شيء من المأمور أو استحلال شيء من المحظور، وفي هذا مشابهة لقول المرجئة أيّ مشابهة؛ وذلك أنّهم لما تصوروا نجاة الإنسان من النار بالإقرار وحده جعلوا ما يُوجب خلوده الجحود فحسب، ثمّ تتبعوا في ذلك أقوال بعض أهل العلم، بل المتشابه من أقوالهم واعرضوا عن غيرها عمّا هو أصرح منها، وعن النظر والتدبر للكتاب والسُّنة.

ومن المهم جداً قبل الحديث في هذه المسألة بيان معنى بعض الألفاظ المتعلقة مذا الباب، فمنها:

۱ ـ الجحود: قال صاحب مختار الصحاح (۱۰): الجحود: الإنكار مع العلم، يقال: جحده حقه وجحده بحقه.

<sup>(</sup>۱) انظر: مختار الصحاح: (۹۳، ج ح د)، وانظر: القاموس المحيط: (۱ / ۲۹۰، فصل الجيم والحاء والدال).

ولذا قال الله تعالى عن بني إسرائيل: ﴿ وَجَحَدُواْ بِهَا وَٱسْتَيْقَنَتْهَآ أَنفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُلُوّاً ﴾، وقال تعالى عن فرعون: ﴿ قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَاۤ أَنزِلَ هَـُـؤُلَآءِ إِلَّا رَبُّ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ بَصَآبِرَ ... ﴾ الآية.

والجحود إنَّمَا يكون في دين الله من الكافر، قال تعالى: ﴿ وَمَا يَجْحَدُ وَعَا يَجْحَدُ وَعَا يَخْحَدُ وَعَا يَخْحَدُ وَعَا يَخْحَدُ وَعَا يَنْنَا إِلَّا كُلُّ خَتَّارِ كَفُورٍ ﴾ [لقمان: ٣٢]، وقال: ﴿ فَٱلْيَوْمَ نَنسَالُهُمْ حَمَا نَسُوا لِقَاآءَ يَوْمِهِمْ هَاذَا وَمَا كَانُوا بِعَايَانِنَا يَجْحَدُونَ ﴾ كَمَا نَسُوا لِقَالَة يَوْمِهِمْ فيهَا دَارُ ٱلْخُلُدِّ جَزَاءً مِمَا كَانُوا بِنَايَلِنَا يَجْمَدُونَ ﴾ [الأعراف: ٥١]، وقال: ﴿ لَهُمْ فِيهَا دَارُ ٱلْخُلُدِّ جَزَاءً مِمَا كَانُوا بِنَايَلِنَا يَجْمَدُونَ ﴾ [فصلت: ٢٨].

ومنها: ٢ ـ التكذيب: فهو مصدر كذّبه يكذّبه تكذيباً، إذا أخبر بكذبه ولم يصدقه، فالمكذّب لأمرٍ ما غير مصدّقٍ له في الأصل، ولهذا فرّق الله تعالى بين الجحود والتكذيب فقال: ﴿ فَإِنّهُمْ لَا يُكَذّبُونَكَ وَلَكِكَنّ الظّلِمِينَ الله تعالى بين الجحود والتكذيب فقال: ﴿ فَإِنّهُمْ لَا يُكَذّبُونَكَ وَلَكِكَنّ الظّلِمِينَ وَعَايَتِ اللهِ يَجْمَدُونَ ﴾ [الأنعام: ٣٣]، ويُطلق الكذب ويراد به الخطأ، ومنه الحديث في البخاري، عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي على قال: «من قال أنا خير من يونس بن متى فقد كذب»، والتكذيب بدين الله كفرٌ به يستوجب الخلود في النار، قال تعالى: ﴿ قُلْ مَا يَعْ بَوُا بِكُورُ رَبِي لَوَلا دُعَاقُكُمُ مَ لِنَار، قال تعالى: ﴿ قُلْ مَا يَعْ بَوُا بِكُورُ رَبِي لَوَلا دُعَاقُكُمُ مَ لَيْكُمْ اللهِ كُورُ اللهِ وَاللّهُ وقال: ﴿ وَاللّذِينَ كُفُرُواْ فِي تَكُذِيبٍ ﴾ [الفرقان: ٧٧]، وقال: ﴿ وَالّذِينَ كُفُرُواْ فِي تَكُذِيبٍ ﴾ [البروج: ١٩]، وقال: ﴿ ثُمَّ إِنّكُمْ أَيُّهُا الطَالُونَ فَلَا الطَالُونَ فَلْ اللهُ وقال: ﴿ ثُمَّ إِنّكُمْ أَيُّهُا الطَالُونَ فَي اللّهُ الطَالَونَ فَي اللّهُ وقال: ﴿ ثُمُّ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الل

ٱلْمُكَذِّبُونَ ﴿ اللَّهُ الل

ومنها: ٣ ـ الاستحلال: وهو اتخاذ الشيء وعدُّه حلالاً؛ سواءٌ كان حلالاً في الأصل أو حراماً. فمن الأول: ما رواه الترمذي عن المقدام بن معديكرب، قال: قال رسول الله على: «ألا هل عسى رجل يبلغه الحديث عني وهو متكئ على أريكته، فيقول: بيننا وبينكم كتاب الله فها وجدنا فيه من حلالٍ استحللناه وما وجدنا فيه حراماً حرمناه، وإنَّ ما حرَّم رسول الله مثل ما حرَّم الله». وقال: حسن غريب من هذا الوجه. ومنه ما أخرجه البخاري وغيره، عن عقبة عن النبي على قال: «أحق ما أوفيتم من الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج». ومن الثاني: قوله تعالى: ﴿ قُلُ أَرَء يُتُمُ مَن رَزْقٍ فَجَعَلتُم مِنهُ حَرَامًا وَحَلَلًا قُلُ ءَاللّهُ أَذِب لَكُمُ مَن يونس: «إنَّ رسول على الله على الله على الله عن بيع ثمر التمر حتى يزهو، فقلنا لأنس: ما زهوها؟ قال:

تحمر وتصفر، أرأيت إن منع الله الثمر بم تستحل مال أخيك " ومنه قول سعد بن عبادة لأبي سفيان، كما أخرج البخاري في حديث طويل: «اليوم يوم الملحمة اليوم تستحل الكعبة،... الحديث»(")، ومُرادنا في الحديث على هذه المسألة القسم الثاني لا الأول. واتخاذ ما حرَّم الله تعالى حلالاً بغير إذن منه من الكفر، كذلك الذي ينتقض به الإيمان، قال تعالى: ﴿ قُلْ أَرَّءَ يُتُّم مَّا أَنزَلَ ٱللَّهُ لَكُمُ مِّرِن رِّزْقٍ فَجَعَلْتُم مِّنْهُ حَرَامًا وَحَلَلًا قُلْ ءَآللَّهُ أَذِكَ لَكُمُّ أَمْ عَلَى ٱللَّهِ تَفْتَرُونَ ﴿ ﴿ ۚ ۚ وَمَا ظَنُّ ٱلَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى ٱللَّهِ ٱلْكَذِبَ مَوْمَ ٱلْقِيكَمَةُّ إِنَّ ٱللَّهَ لَذُو فَضَّلٍ عَلَى ٱلنَّاسِ وَلَكِكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَشْكُرُونَ ﴿ ﴾ [يونس: ٥٩ \_ ٢٠]، وقال: ﴿ إِنَّمَا ٱلنَّسِيَّءُ زِيادَةٌ فِي ٱلْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ يُحِلُّونَ لُهُ عَامًا وَيُحَكِّرُمُونَ لُهُ عَامًا لِيُواطِعُواْ عِدَّةَ مَا حَرَّمَ ٱللَّهُ فَيُحِلُّواْ مَا حَكَّمَ ٱللَّهُ زُيِّنَ لَهُمْ سُوَّهُ أَعْمَلِهِمُّ وَاللَّهُ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلْكَفِرِينَ ﴾ [التوبة: ٣٧]، وقال تعالى في وصف الكفار من أهل الكتاب: ﴿ قَائِلُواْ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَلَا بِٱلْيَوْمِ ٱلْآخِر وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَبَ حَتَّى يُعُطُواْ ٱلْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمَّ صَنغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]. وروي عن على رضي الله عنه أنَّ قوماً شربوا الخمر بالشام، وقالوا: هي لنا حلال، وتأولوا قول الله تعالى: ﴿ لَيْسَ عَلَى ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَصِلُواْ ٱلصَّلِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوٓاْ إِذَا مَا ٱتَّقَواْ

<sup>(</sup>١) انظر: البخاري: كتاب البيوع: رقم: (٢٢٠٨).

<sup>(</sup>٢) انظر: البخاري: كتاب المغازي: رقم: (٤٢٨٠).

وَّ اَمْنُواْ وَعَمِلُواْ الصَّلِحَتِ ثُمَّ اَتَقُواْ وَ اَمَنُواْ ثُمَّ اَتَقُواْ وَالْحَسَنُواْ وَاللّهَ يُحِبُ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [المائدة: ٩٣]، فأجمع عليٌّ وعمر أن يستتابوا فإن تابوا وإلا قتلوا. وكذلك اتخاذ الحلال حراماً تديناً وتشريعاً، قال تعالى عن المشركين: ﴿ وَقَالَ ٱلَّذِينَ الشَّرَكُواْ لَوْ شَاءَ اللّهُ مَا عَبَدْنَا مِن دُونِ مِن شَيْءٍ خَعْنُ وَلا عَابَاوُنَا وَلا حَرَّمَنا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ خَعْنُ وَلا عَابَاوُنَا وَلا حَرَّمَنا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ فَعَلُ الرُّسُلِ إِلَّا ٱلْبَلَغُ ٱلمُهِينَ ﴾ دُونِهِ مِن شَيْءٍ كَذَالِكَ فَعَلَ ٱلذّين مِن قَبْلِهِمْ فَهَلُ عَلَى ٱلرُّسُلِ إِلَّا ٱلْبَلَغُ ٱلمُهُ اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى الرُّسُلِ إِلّا ٱلْبَلَغُ الْمُهِينَ ﴾ دُونِهِ مِن شَيْءٍ كَذَالِكَ فَعَلَ ٱلذّين مِن قَبْلِهِمْ فَهَلُ عَلَى ٱلرُّسُلِ إِلّا ٱلْبَلَغُ ٱلمُهُمْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللللهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

ومنها: ٤ ـ الاستكبار: وهو التعاظم أو الترفع عن الشيء تعاظماً، وإن كان يقرُّ به في الأصل والحقيقة، ومن ذلك فعل إبليس لعنه الله حين أُمِر بالسجود، قال تعالى: ﴿ إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَتِكَةِ إِنِي خَلِقُ بَشَرًا مِن طِينِ ﴿ فَإِذَا مَلَ مَنْ عَلَى الله الله الله الله الله الله عليها فكان بذلك عليها فكان بذلك كافراً رجياً الله الله الله الله الله الله عليها فكان بذلك كافراً رجياً ملعوناً إلى يوم الدين، والكبر كذلك من موجبات الكفر، قال تعالى: ﴿ بَلَى الله الذي أَمْ كُنْتَ مِن موجبات الكفر، قال تعالى: ﴿ بَلَى مَا مَنْعَلَى الله الذي أَمْ كُنْتَ مِن موجبات الكفر، قال تعالى: ﴿ بَلَى مَا مَنْعَلَى الله الذين، والكبر كذلك من موجبات الكفر، قال تعالى: ﴿ بَلَى مَا مَنْعَلَى الله الذين، والكبر كذلك من موجبات الكفر، قال تعالى: ﴿ بَلَى مَا مَا الله عَلَى الله عَلَيها وَالله عَلَى الله عَلَى عَلَى الله عَلَلْهُ الله عَلَى اله

[الزمر: ٥٩]، وقال: ﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ اسْتَنكَفُواْ وَاسْتَكُبُرُواْ فَيُعَذِّبُهُمْ مَن دُونِ اللّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴾ [النساء: عذابًا ألِيمًا وَلَا يَجِدُونَ لَهُم مِّن دُونِ اللّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴾ [النساء: ١٧٣]، وقال: ﴿ وَالَّذِينَ كَذَبُواْ بِعَايَنِنا وَاسْتَكْبُرُواْ عَنْهَا أَوْلَئِيكَ أَصْحَبُ النّارِّ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ [الأعراف: ٣٦]، وقال تعالى: ﴿ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ النّارِّ هُمْ فَيهَا خَلِدُونَ ﴾ [الأعراف: ٣٦]، وقال تعالى: ﴿ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْكَفِرِينَ ﴿ وَهُم مُسْتَكَبُرُونَ ﴾ [النحل: ٢٢]، وقال: ﴿ كَذَلِكَ يَضِلُ اللّهُ الْكَفِرِينَ ﴿ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْكَفِرِينَ ﴿ الْمُتَكَبِينَ فِيهَا فَي أَسْ مَثُوى الْمُتَكَبِينَ وَمَا لَنُتُمْ تَفُرَحُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَيِمَا كُنتُمْ تَفْرَحُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِيقِ وَيِمَا كُنتُمْ خَلِدِينَ فِيهَا فَي أَسَى مَثُوى الْمُتَكَبِينَ فَيهَا فَي أَسَى مَثُوى الْمُتَكَبِينَ وَلَا عَلَيْ اللّهُ الللّهُ الللهُ الللّهُ الللهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ الل

ومنها: ٥ ـ الإباء: فهو مصدر أبى يأبى إباءً إذا امتنع، وهو أعمُّ من الاستكبار، فإنَّ الإباء قد يكون لاستكبار أو هوىً في النفس، فكل مستكبر عن أمر الله فهو آب، وليس كل آب مستكبر؛ ولهذا أطلق الله سبحانه وتعالى على فعل إبليس الإباء والاستكبار ليُبيِّن أنَّ سبب إبائه هو استكباره وتعاظمه في نفسه وتعاليه، قال تعالى: ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْهَلَيْكِكَةِ السِّجُدُوا لِآدَمَ فَسَجُدُوا إِلَا إِبْلِيسَ أَبِي ﴾ [البقرة: ٣٤]، وقال تعالى عن المشركين: ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَمَن عصاني فقد أبى». ومن يأبى يا رسول الله؟ قال من أطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد أبى». ومنها: ٦ ـ الردُّ: وهو عدم القبول، يقال: ردَّ عليه الشيء إذا لم يقبله،

وكذا إذا خطَّأه، وهو أعم من التكذيب والجحود والاستكبار، فقد يكون الردُّ لواحد منها أو أكثر.

ومنها: ٧- الإعراض والتولي: وهو الصدُّ عن الشيء وعدم الالتفات إليه، وهو كذلك أعمُّ من التكذيب والجحود والاستكبار؛ فقد يكون الإعراض لواحد منها أو أكثر، قال تعالى: ﴿ وَمَنْ أَظُلُمُ مِمَن ذُكِرَ بِعَايَنتِ رَبِّهِ لَا عَرَضَ عَنْهَا ﴾ [السجدة: ٢٢]، وقال: ﴿ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن فِصُورِي فَإِنَّ لَهُ مَعْيشَةً ضَنكا ﴾ [طه: ١٢٤]، وقال: ﴿ وَلِن يَرَوًا ءَايَةً يُعْرِضُوا وَيقُولُوا سِحْرُ مُعِيشَةً ضَنكا ﴾ [طه: ١٢٤]، وقال: ﴿ وَلِن يَرَوًا ءَايَةً يُعْرِضُوا وَيقُولُوا سِحْرٌ مُعَيشَةً ضَنكا ﴾ [طه: ١٢٤]، وقال: ﴿ وَمَن يُعْرِضَ عَن ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكُهُ عَذَابًا مُسْتَمِرُ ﴾ [القمر: ٢]، وقال: ﴿ وَمَن يُعْرِضُ عَن ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكُهُ عَذَابًا مَعْدَا ﴾ [الجن: ١٦]، وقال تعالى عن سبأ: ﴿ فَأَعْرضُوا فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرْمِ ﴾ [سبأ: ٢٦]، وقال تعالى: ﴿ إِنّا قَدْ أُوحِي إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَيْمِمْ سَيْلَ كَذَبَ وَتُولًا فَخُذُوهُمْ فَإِن تَوَلَوّا فَخُذُوهُمْ فَإِن تَوَلَوّا فَخُذُوهُمْ فَإِن تَوَلَوّا فَخُذُوهُمْ وَاقَالَ ﴿ فَإِن تَوَلَوّا فَخُذُوهُمْ وَاقَالُ وَقَالَ : ﴿ لَسَتَ عَلَيْهِ مَ اللهِ عَلَى مَن وَلَقَ أَلَّهُ مَنْ وَكَنّ وَكَوّا فَخُذُوهُمْ فَالله ﴿ فَإِن تَوَلَوّا فَخُذُوهُمْ وَاقَالُ ﴿ فَإِن تَوَلَوْا فَخُذُوهُمْ وَاقَالًا وَاللهُ وَالله ﴿ فَإِن تَوَلَوْا فَخُذُوهُمْ وَاقَالُ وَاللّ ﴿ فَإِن تَوَلَوْا فَخُذُوهُمْ وَاقَالُ اللهُ عَنْ إِلَا مَن وَكَى وَكَفَر الله ﴿ وَاللّ ﴿ فَاللّ ﴿ فَلَوا لَا اللهُ اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَوْا فَخُذُوهُمْ وَاقَالًا وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَوْلًا فَخُذُوهُمْ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَوْلُوا فَخُولُوا إِلّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ فَاللّهُ وَلَوْلُوا لَلْكُولُوا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَوْلُوا لَلْ الْحَلَالِي الْعَلْمُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ الللهُ الله

ومنها: ٨ ـ الشرك، ولبيان علاقته بالكفر يقال: إن الكفر في الحقيقة هو الستر والتغطية ولذلك سمّى الله الزراع كافراً؛ لأنه يستر البذر في التراب، قال تعالى: ﴿كَمْثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبُ ٱلْكُفّارَ نَبَائُدُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَانَهُ مُصْفَرًا

ثُمَّ يَكُونُ حُطَّامًا ﴾ [الحديد: ٢٠]، فكأنَّ الكافر لما ستر وأخفى شيئاً من الحق استحق هذا الإطلاق، وأما الشرك فيطلق ويراد به أحد معنيين، أحدهما خاص والآخر أعمّ منه، فأما الخاص فهو: الإشراك بين الله وغيره في شيء مما لا يجوز صرفه إلا لله تعالى من الأقوال والأعمال الظاهرة أو الباطنة، وأما العام فهو: معنى الكفر سواء بسواء؛ ولذلك تجد إطلاق كل منها على الآخر في نصوص الشرع كثير، وهذا مثل الإيمان والإسلام، فمن إطلاق الكفر على الشرك قوله تعالى عن نوح: ﴿ وَقَالَ نُوحٌ رَّبِّ لَا نَذَرْ عَلَى ٱلْأَرْضِ مِنَ ٱلْكَنْفِرِينَ دَيَّارًا ﴾ [نوح:٢٦]، وقوله تعالى عن بلقيس وقد كانت تسجد للشمس من دون الله: ﴿إِنَّهَا كَانَتْ مِن قَوْمٍ كَنفِرِينَ ﴾ [النمل: ٤٣]، وقال تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا نَنَّخِذُوا ٱلَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ دِينَكُمْ هُزُوًا وَلِعِبًا مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِنْبَ مِن قَبْلِكُمْ وَٱلْكُفَّارَ أَوْلِيَآءً ﴾ [المائدة: ٥٧]، قال تعالى في امتحان المؤمنات وعدم ردِّهنَّ إلى المشركين: ﴿ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى ٱلْكُفَّارِّ ﴾ [الممتحنة: ١٠] وغير ذلك من النصوص، وأما إطلاق الشرك على الكفر فكذلك، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَقَائِلُواْ ٱلْمُشْرِكِينَ كَآفَةً كَمَا يُقَانِلُونَكُمْ كَأَفَّةً ﴾ [التوبة: ٣٦]، وقوله: ﴿ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَن يَسۡتَغۡفِرُواْ لِلْمُشۡركِينَ وَلَوۡ كَانُوٓا أُولِى قُرُبِكَ مِنْ بَعۡدِ مَا تَبَيَّنَ لَمُمُ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ ٱلْجَحِيمِ ﴾ [التوبة: ١١٣]، وغير ذلك من النصوص، وهذا الإطلاق أقل من الأول.

ثم اعلم أن الكفر أعم من الشرك في الأصل والحقيقة، فإن الكفر يكون بالإشراك من صرف العبادات لغير الله؛ كالصلاة والحج والذبح والنذر... إلخ، ويكون بغير الإشراك كالجحود والاستحلال والإعراض والتكذيب والاستهزاء وغير ذلك، ومن هنا يقال: إنَّ كل شرك كفر وليس كلُّ كفر يكون شركاً؛ ولذلك فرَّق الله بين أحكام المشركين وغيرهم من الكفار من أهل الكتاب وغيرهم في آيات من كتابه، فقال تعالى في نكاح المشركين: ﴿ وَلَا نَنكِحُوا ٱلْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَّ ۖ وَلَأَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّن مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبُتُكُمْ ۗ وَلَا تُنكِحُوا ٱلْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُواۚ وَلَعَبْدُ مُّؤْمِنُ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكِ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ ﴾ [البقرة: ٢٢١]، وأخبر بجواز نكاح نساء أهل الكتاب وأكل طعامهم وذبائحهم وحله وإن كانوا كفاراً، بخلاف المشركين فقال: ﴿ ٱلْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيِّبَاتُّ وَطَعَامُ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِنْبَ حِلٌّ لَّكُورُ وَطَعَامُكُمْ حِلُّ لَمُّهُمَّ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُواْ الْكِنابَ مِن قَبْلِكُمُ إِذَا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَفِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِيٓ أَخْدَانٍّ ﴾ [المائدة: ٥]، وفرّق بينهم في الجزية، فأخذها من الكتابي دون المشرك على الصحيح، قال تعالى: ﴿ قَائِلُواْ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَلَا بِٱلْيُوْمِ ٱلْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ, وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَبَ حَتَّى يُعُطُوا ٱلْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَنغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، وفرّق بين المشركين والكتابيين من اليهود والنصاري في عداوتهم للمؤمنين، فقال تعالى: ﴿ لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ ٱلنَّاسِ عَدَوَةً لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱلْيَهُودَ وَٱلَّذِينَ أَشَّرَكُواً وَلَتَجِدَنَ أَقُربَهُم مَّودَّةً لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ الَّذِينَ قَالُواً إِنَّا نَصَكرَيْ ذَلِك بِأَنَّ مِنْهُم قِسِيسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُم لَا يَسَتَكِبُرُونَ فَ نَصَكرَيْ ذَلِك بِأَنَّ مِنْهُم قِسِيسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُم لَا يَسَتَكِبُرُونَ فَ الْمَائِدة: ٨٦]، وخُصَّ كذلك من كان كفره طارئاً بالردة بعد الإسلام بوجوب قتله على الإمام المسلم، ولا يجوز استحياؤه وأخذ الجزية منه، فقال النبي عَلَيْه: «من بدّل دينه فاقتلوه»، وغير ذلك من النصوص المفرقة بين الشرك وغيره من الكفر.

فإذا تبين ذلك كُلّه عُلِم أنَّ الكفر قد يكون بالجحود، وقد يكون بالتكذيب، وقد يكون بالاستكبار، وقد يكون بالإعراض، أو الردّ، أو الشرك بالله أو غير ذلك، وقد يجتمع في الشخص الواحد أكثر من سبب من أسباب الكفر، وإنَّ موجبات الكفر قد تكون قلبية، كالإنكار والاستكبار، أو قولية؛ كالاستهزاء وسبّ الإله والاستحلال، أو فعلية؛ كعبادة غير الله أو قتل أنبياء الله أو ترك مباني الإسلام الأربعة أو غير ذلك من موجبات الكفر المتعددة. كلّ ذلك يكون الكفر به منفرداً ومجتمعاً مع غيره من الموجبات؛ فيكفر المستهزئ وإن أقرّ بذنبه، ويكفر مَنْ عبد مع الله غيره وإن اعترف بألوهية الله وحده وجعل الوسائط بينه وبين الله، ويكفر من أنكر شيئاً من الدين عَلِمَه وإن فعله في نفسه، ويكون الكفر أعظم كلما كثرت موجباته في الشخص الواحد، فالكفر درجات متفاوتة، قال تعالى: ﴿إِنَّمَا مَوْكُونَ لُهُمْ مُونَى لَهُمْ مُونَى اللهُ وَيُكُونَهُ عَامًا وَيُكَوِّمُونَهُ عَامًا وَيُكَوِّمُونَهُ مَا لَهُمْ أَنُونَ لَهُمْ مُونَ عَبْد مُونَهُ اللهُ فَيُحِلُواْ مَا حَرَّمَ اللهُ فَيُحَلِّواْ مَا حَرَّمَ اللهُ فَيُونَدُهُ عَلَمًا وَيُحَرِّمُونَهُ مُنْ عَبْد مُونَ لَهُمْ مُونَهُ عَلَمُ اللهُ فَيُحَلُّواْ مَا حَرَّمَ اللهُ فَيُحَلِّواْ مَا حَرَّمَ اللهُ فَيُحَلِّواْ مَا حَرَّمَ اللهُ فَيُحَلُّواْ مَا كُونَ الكَفْر لَهُمْ سُونَهُ عَلَمُ اللهُ فَيُحَلُّواْ مَا حَرَّمَ اللهُ فَيُحَلِّواْ مَا حَرَّمَ اللهُ فَيُحَلِّوا مَا حَرَّمَ اللهُ فَي عَلَيْ المُعْمَعِ المَعْمِ المَا عَرْقَ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَمَ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَوا عَلْهُ اللهُ عَلَوا اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ المُؤْمِنَ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهُ المُعَلِى اللهُ المُؤْمِنَ اللهُ المُؤْمَلُونَ المُؤْمَلُونَ المُؤْمَا وَيُحَرِّ اللهُ المُؤْمَ المُؤْمُ اللهُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ اللهُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ المُؤْمُ اللهُ المُع

أَعْمَالِهِمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلْكَنْهِدِي ﴾ [التوبة: ٣٧]، وقال: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ ءَامَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ ٱزْدَادُوا كُفْرًا لَمْ يَكُنِ ٱللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ سَبِيلًا ﴾ [النساء: ١٣٧]، وقال: ﴿ إِنَّ ٱلْمُنْفِقِينَ فِي ٱلدَّرْكِ ٱلْأَسْفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ وَلَن تِجَدَ لَهُمْ نَصِيرًا ﴾ [النساء: ١٤٥]، كلِّ هذه الآيات وغيرها تدل على تفاوت الكفر، ولا يكون ذلك إلا بتعدد موجباته وتفاوتها في نفسها وفيمن قامت به، وهذا لا يستقيم أبداً مع قول القائل: إنَّ الكفر لا يكون إلا بالجحود المقابل لأصل الإقرار والتصديق الذي في القلب؛ إذ يلزم من هذا القول أنّ أهل الكفر في أصله سواء، وبالمقابل يلزمه أنَّ أهل الإيمان في أصل الإيمان سواء كذلك، وهذا مُخالف للنصوص وهو من أقوال أهل الإرجاء المُخالف لإجماع السلف، فالإيمان عند أهل السُّنة يزيد وينقص حتى لا يبقى منه شيء سواء منه ما ظهر أو بطن، وأهله متفاوتون في الظاهر والباطن، وإنها أورد القائلين بذلك هذه المهالك ظنّهم جواز انفراد التصديق دون شيء من لوازمه؛ وهي الأعمال قلبية كانت أو ظاهرة، وقد بينًا أن هذا الظن فاسد ممتنع، وأنَّ الإيهان لا يُجزئ إلا بالعمل كما لا يجزئ العمل إلا بالإيمان، وأنَّ العمل مصدِّق للإيمان وتركه دليل كذبه، ولله الحمد والمنّة.

فإن قيل: وهل للقصد والنية تأثير في تحقيق هذه الموجبات في الإنسان؟ فيقال: بأنّ موجبات الكفر منها ما يكون صريحاً فيه فلا تأثير للقصد والنية عند ذلك؛ كمن يسبُّ الله، أو رسوله، أو يستهزئ بسنة

رسول الله، أو يطلب الحوائج والنفع والضرّ من الأولياء والصالحين، كلّ ذلك وغيره مما هو صريح في الكفر، يكون الكفر بمجرّده ولا اعتبار للقصد فيه. وأمّا غير الصريح من موجبات الكفر، فللنيّة اعتبار في تحققها فيمن قامت به؛ كمن سجد لمن له فضل عليه، أو من رمى بالمصحف على الأرض، وغير ذلك مما هو ليس بصريح في الكفر فلا يتحقق إلا بموافقة النية ما استوجب الكفر. فلو قال: سجدت لفلان لاستحقاقه للعبادة، أو رميت بالمصحف لأنه لا قيمة له في هذه الأزمان؛ كان بذلك كافراً، ثمّ إنّه قد يكون الكفر صريحاً ولكن تدلّ القرائن على منع تحققه فيمن أتى به كشدة فرح أو شدّة غضب مُغْلِق، أو سبق لسان، أو نحو ذلك، ومثاله حديث فرح الله بتوبة عبده، الصحيح وفيه: «...اللهم أنت عبدي وأنا ربك، أخطأ من شدة الفرح»، فليس هذا مما يُؤاخذ به لقوله تعالى: ﴿ رَبّنَا وَ وَعَالَى: فَعَلَى: فَعَلَى: فَعَلَى: فَاللَى وَعَالَى: فَعَلَى: فَلْكُنْ مُنْ مُنْ مِنْ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى

ثمّ ليس لقائلٍ أن يقول: بأنَّ مردَّ ذلك كلِّه إلى الجحود والتكذيب؛ وذلك لتباين المعاني، فالجحود ليس هو التكذيب، وليس هو الاستكبار أو الإعراض أو الردّ، فكلُّ له معناه، وقد جاءت نصوص الشرع بذلك كلِّه، فيجب إعماله كلَّه كما جاءت نصوص الشرع به.

أرأيت لو أنّ إنساناً قال: أنا لا أصدِّق النبي فيها أخبر به من إسرائه من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى في ليلة بل هو من الكاذبين، أيكون

مسلماً عند أحد من أهل السُّنة؟!! وهل هذا يسمّى جحوداً يا أهل الاتباع واللسان؟!!

أرأيت لو أنّ إنساناً قال: أنا مؤمنٌ بوجوب تحكيم شرع الله في كل صغير وكبير، ولكن شأني في نفسي أعظم من أن أحكِّمه ولا أراه يليق بي وبكثير من الناس في هذه الأزمان، أيكون مسلماً؟

ولو أنَّ إنساناً قال: أنا مسلم أشهد الشهادتين، ولكني لا أريد أن أتعلَّم شيئاً من أمور ديني ولا أعمل بشيء من ذلك، أيكون مسلماً؟

ولو قال: أنا أستحلّ الخمر وأشربها، أيكون بذلك مسلماً؟

ولو جاءه أحدٌ بحكم الله في أمر من الأمور، فقال: أنا لا أقبل ذلك عن الله وأردُّه عليه، أيكون عند ذلك مسلماً؟

الشاهد من ذلك كلّه أنَّ الكفر يكون بالجحود وغيره، ولا أعلم في ذلك خلافاً بين أهل السنة ولا أهل العقل السويّ. وأنا أنقل شيئاً يسيراً من كلام الأئمة في ذلك للاعتبار:

قال شيخ الإسلام رحمه الله في معرض ردِّه على المرجئة: «... والكفر لا يُختصُّ بالتكذيب بل لو قال: أنا أعلم أنك صادقٌ، ولكن لا أتَّبعك، بل أعاديك وأبغضك، وأخالفك ولا أوافقك، لكان كفره أعظم، [فلمَّ] "كان الكفر المقابل للإيمان ليس هو التكذيب فقط، عُلِمَ أن الإيمان ليس هو التصديق فقط، بل إذا كان الكفر يكون تكذيباً، ويكون مخالفة ومعاداة

<sup>(</sup>١) كذا في طبعة المكتب الإسلامي، أما في طبعة دار الحديث: «فلو».

وامتناعاً بلا تكذيب، فلا بدَّ أن يكون الإيهان تصديقاً مع موافقة وموالاة وانقياد، لا يكفي مجرد التصديق، فيكون الإسلام جزء مسمى الإيهان، كها كان الامتناع من الانقياد مع التصديق جزء مسمى الكفر، فيجب أن يكون كل مؤمن مسلماً منقاداً للأمر وهذا هو العمل» اهـ(١٠).

فانظر هداك الله كيف نفى الإمام حصر الكفر في التكذيب وأثبت أنَّه يكون به وبغيره كالمخالفة والمعاداة والامتناع...

وقال الإمام أبو عبيد القاسم بن سلام في معرض حديثه عن إبليس: «فجعله الله بالاستكبار كافراً وهو مقرُّ به غير جاحد له، ألا تسمع: ﴿ خَلَقْنَنِي مِن نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ ﴾، وقوله: ﴿ رَبِّ مِمَا آغُويَنَنِي ﴾، فهذا الآن مُقِرُّ بأنَّ الله ربه وأثبت القدر أيضاً في قوله: أغويتني » اهـ محل الغرض منه ".

وقد سبق الأثر عن الحميدي قال: «وأخبرتُ أنَّ ناساً يقولون: من أقرَّ بالصلاة والزكاة والصوم والحج ولم يفعل من ذلك شيئاً حتى يموت، أو يصلي مستدبر القبلة حتى يموت، فهو مؤمن ما لم يكن جاحداً إذا علم أن تركه ذلك فيه إيهانه؛ إذا كان يقرُّ بالفرائض واستقبال القبلة. فقلت: هذا الكفر الصراح، وخلاف كتاب الله وسنة رسوله على وفعل المسلمين، قال الله عز وجل: ﴿ وَمَا أُمْ وَا إِلّا لِيعَبُدُوا الله عُنِّاصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفاآءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَوةَ

<sup>(</sup>۱) انظر: كتاب الإيمان: ص(۲۰۸)، طبعة دار الحديث، تحقيق ومراجعة: الشاذلي، وص(۲۱۹)، طبعة المكتب الإسلامي، خرّج أحاديثه: الألباني.

<sup>(</sup>٢) انظر: الإيمان لأبي عبيد: (٣٠).

وَيُؤْتُواْ ٱلزَّكُوةَ ۚ وَذَالِكَ دِينُ ٱلْقَيِّمَةِ ﴾، قال حنبل: قال أبو عبد الله أو سمعته يقول: من قال هذا فقد كفر بالله، وردَّ على الله أمره وعلى الرسول ما جاء به »…

وما جاء عن معقل بن عبيد الله العبسي: «قال: قدم علينا سالم الأفطسي بالإرجاء، فعرضه، فنفر منه أصحابنا نفاراً شديداً، وكان أشدهم نفاراً ميمون بن مهران وعبد الكريم بن مالك الجزري،... إلى أن قال: ثم قدمت المدينة، فجلست إلى نافع، .... قال: فقلت له: إنهم يقولون: نحن نقر بأن الصلاة فريضة ولا نصلي، وأن الخمر حرام ونحن نشربها، وأن نكاح الأمهات حرام ونحن نفعل؟ قال: فنتر يده من يدي، ثم قال: من فعل هذا؛ فهو كافر...» اه محل الغرض ...

وقول شيخ الإسلام: «... لو قدّر أن قوماً قالوا للنبي على: نحن نؤمن بها جئتنا به بقلوبنا من غير شك، ونقرُّ بألسنتنا بالشهادتين، إلا أنّا لا نطيعك في شيء مما أمرت به ونهيت عنه، فلا نصلي ولا نصوم ولا نحج، ولا نصدق الحديث، ولا نؤدي الأمانة، ولا نفي بالعهد، ولا نصل الرحم، ولا نفعل شيئاً من الخير الذي أمرت به، ونشرب الخمر، وننكح ذوات المحارم بالزنى الظاهر، ونقتل من قدرنا عليه من أصحابك وأمتك، ونأخذ أمواهم، بل نقتلك أيضاً ونقاتلك مع أعدائك، هل كان يتوهم عاقل أن النبي على يقول لهم: أنتم مؤمنون كاملو الإيهان، وأنتم من أهل شفاعتي

<sup>(</sup>١) انظر: ص (٩).

<sup>(</sup>۲) انظر: ص (۱۰).

يوم القيامة، ويُرجى لكم ألا يدخل أحد منكم النار، بل كل مسلم يعلم بالاضطرار أنه يقول لهم: أنتم أكفر الناس بها جئت به ويضرب رقابهم إن لم يتوبوا من ذلك» اهـ ١٠٠٠.

ثمَّ اعلم رحمك الله أنَ أهل السُّنة وإن كانوا يقولون: بكفر الجاحد والمُكذِّب والمستكبر والمستحل والمشرك بالله، وغير ذلك... فإنَّ لذلك عندهم ضوابط معروفة، فلا يكفر إلا من استوفى شرط الكفر وانتفى عنه مانعه وبالله التوفيق.

\* \* \*

(۱) انظر: ص (۱۰، ۱۱).

#### فصل

### حكم تأمرك الصلاة

اعلموا رحمنا الله وإياكم أنَّ أهل السُّنة متفقون على كفر من جحد الصلاة، أو استكبر عن أدائها، أو كذَّب النصوص الآمرة بها؛ وذلك إذا بلغته عن الله أو عن رسوله الحجة، وإنّها وقع الخلاف بين السلف فيمن ترك الصلاة متعمداً حتى يخرج وقتها مُتهاوناً مُتكاسلاً لغير ما عذر مُعتبر، وإنّه لمن الخطأ أن يُظنَّ أنَّ من لازم القول بعدم كفر تارك الصلاة أن ترك الأعهال كلها لا يقدح في أصل الإيهان، وقد سبق الكلام على ذلك بها يكفي ويشفي فتنبّه. وإنّها اتخذ من اتخذ منهم هذه المسألة مدخلاً إلى ذلك القول الفاسد المتنع، ولا يعرف عن أحد من أئمة الإسلام القائلين بعدم كفر تارك الصلاة من الأقوال في الإيهان مثل هذه الأقوال. والأعجب من ذلك تارك الصلاة من الأقوال بكفر تارك الصلاة بالخوارج!! وهم أئمة للإسلام المشهود لهم بالفضل والخيرية، فليُتنبه لذلك فإنّه طعنٌ في أصل الإسلام والديانة، بل ويؤمّم أهل الكلام والفلسفة والمطعون عليهم في دينهم، ويشاد بهم لقولهم بعدم كفر تارك الصلاة!! وجعلهم القائلين بكفره أشبه بالخوارج!!، فالله المستعان العاصم من الزلل والهوى.

وإذا كانت المسألة مختلفٌ فيها بين أئمة الإسلام؛ فإنَّها مرادُّنا من

الحديث فيها بيان الحق وكشفه وفق كتاب الله وسنة رسوله، لا نحيد عن ذلك قيد أنملة، نسير مع النصوص حيث سارت، ونقف معها حيث وقفت، مستنيرين بذلك كله بهدي سلف الأمة، مع تقديرنا واحترامنا وتعظيمنا لأئمة الإسلام قديها وحديثا بلا استثناء، ونوقن بأنهم لا يصدرون في دين الله تعالى إلا عها جاء عن الله وصح عن رسوله عليها، ووفق ما جاء عن سلف هذه الأمة، فرحمهم الله وغفر لنا ولهم جميعاً.

ثمّ اعلم رحمك الله أنّه قد اختلف في ترك مباني الإسلام الأربعة تهاوناً، وهل يكفر بتركها كفراً مخرجاً من الملة أوْ لا؟ وإنَّ من أظهر الخلاف في هذه المباني الخلاف في ترك الصلاة منفردة.

# فذهب بعض السلف إلى عدم كفر تارك الصلاة الكفر الناقل عن الملة، ومن أدلة هذا القول:

ما رواه النسائي وأبو داود وابن ماجه وغيرهم، عن ابن محيريز، أنَّ رجلاً من بني كنانة يُدعى المخدجي، سمع رجلاً بالشام يكنى أبا محمد يقول: إنّ الوتر واجب، فقال المخدجي: فرُحتُ إلى عبادة بن الصامت فاعترضت له وهو رائح إلى المسجد فأخبرته بالذي قال أبو محمد، فقال عبادة: كذب أبو محمد، سمعت رسول الله على يقول: «خمس صلوات كتبهنَّ الله عز وجل على العباد، فمن جاء بهن لم يضيع منهنَّ شيئاً [وعند ابن ماجة: لم ينتقص منهنَّ شيئاً] استخفافاً بحقَّهن كان له عند الله عهد أن يُدخله الجنة، ومن لم يأت بهنَ [وعند ابن ماجه:ومن جاء بهنَ قد انتقص

منهن شيئاً فليس له عند الله عهد إن شاء عذَبه وإن شاء أدخله الجنة ""، ولو ووجه الاستشهاد من ذلك: جعْلُ من لم يأت بالصلوات تحت المشيئة، ولو كان يكفر بذلك لوجبت له النار قولاً واحداً، قال تعالى: ﴿ إِنَّ اللّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشَرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاء هم، وإنّما يأتي تحت المشيئة أهل الذنوب والمعاصي التي هي دون الكفر، فدل على أن ترك الصلاة من جنس تلك الذنوب.

ويَرِدُ على هذا الاستدلال: أنّ قوله ﷺ: «ومن لم يأت بهنّ»، يحتمل معنيين:

الأول: أنه لم يأت بهنّ أصلاً؛ لا ناقصات ولا كاملات.

الثاني: أنَّه لم يأتِ بهنَّ على وجه الكهال الواجب المشروع، بل انتقص من أعهالهنِّ ما لا يجوز له انتقاصه والإخلال به.

وكلا المعنيين له وجهه في اللغة، فكان هذا اللفظ من قبيل المجمل، فاحتاج إلى ما يُبين المعنى أو يرجحه، والأدلة متظافرة على ترجيح المعنى الثاني بنصها وظاهرها؛ ومن ذلك ما جاء في الرواية الأخرى: «ومن جاء بهن قد انتقص منهن شيئاً فليس له عند الله عهد إن شاء عذبه وإن شاء

<sup>(</sup>۱) انظر: موطأ مالك: (ص ۱۰۶، ح ۲۷۰)، ومن طريقه أبو داود: (۲ / ۱۳ / ۱۶۲۰)، والنسائي: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱/ ۲۳۸)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱/ ۲۳۸)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱/ ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طريق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طریق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طریق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طریق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طریق محمد بن بشار: ابن ماجه: (۱ / ۲۳۰)، ومن طریق محمد بن بشار: (۱ / ۲۳۰)، ومن طریق محمد بن

أدخله الجنة»، وهذا يدل على أنَّ المعنى المُراد هو: الإتيان بهنَّ ناقصات على غير وجه الكمال لا عدم الإتيان بهنَّ أصلاً. وإنّ من أولى ما تُفسَّر وتُبين به النصوص كتاب الله تعالى، والله يقول في كتابه بمثل ما قال رسول الله على: ﴿ فَوَيُـلُ لِلْمُصَلِّينَ ﴿ اللهِ يقول في كتابه بمثل ما قال رسول الله على: ﴿ فَوَيُـلُ لِلْمُصَلِّينَ ﴿ اللهِ يَنْ هُمْ عَن صَلاَتِهِمْ سَاهُونَ ﴿ فَ اللهِ عَنْ مَا مُضيعون لأوقاتها، كذا رواه ابن جرير عن سعد بن أبي وقاص وابن عباس وابن مسعود وابن أبزى ومسروق وأبي الضحى ومسلم بن صبيح؛ ومثله قوله تعالى: ﴿ فَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفُ أَضَاعُوا الصَّلُوةَ وَاتَبَعُوا الشَّهُوتِ فَسَوْفَ وله يَعْلَى فَيْ ذلك إضاعة مواقيتها، كذا روى ابن جرير ذلك عن ابن مسعود ومسروق والقاسم بن مخيمرة وعمر بن عبد العزيز. قال القاسم بن مخيمرة وعمر بن عبد العزيز. قال القاسم بن مخيمرة وعمر بن عبد العزيز. قال القاسم بن مخيمرة والمواروا بتركها كفاراً».

والشأن في مثل هذه النصوص أن تُردَّ إلى ما هو أصرح وأوضح منها، كما يُردُّ المتشابه إلى المحكم، مثل قوله: «بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة».

قال شيخ الإسلام رحمه الله في تعليقه على استدلالهم بهذا الحديث على عدم كفر تارك الصلاة: «وأجود ما اعتمدوا عليه قوله عليه وله عليه الله على العباد في اليوم والليلة، فمن حافظ عليهن كان له عند الله عهد، إن شاء عذبه وإن شاء أدخله الجنة»، قالوا: قد جعل الله غير المحافظ تحت المشيئة، والكافر لا يكون تحت المشيئة، ولا دلالة في هذا؛ فإن الوعد بالمحافظة عليها، والمحافظة فعلها في أوقاتها كما أمر، كما قال تعالى:

﴿ كَنْفِظُواْ عَلَى ٱلصَّكَوَاتِ وَٱلصَّكَوَةِ ٱلْوُسُطَىٰ ﴾، وعدم المحافظة يكون مع فعلها بعد الوقت، كما أخَّر النبي عَيْقَ صلاة العصر يوم الخندق، فأنزل الله آية الأمر بالمحافظة عليها وعلى غيرها من الصلوات »، ثمّ ذكر رحمه الله نصوصاً تؤيِّد هذا المعنى المراد، وأنَّه تأخيرها عن وقتها مع فعلها.

ثمّ قال رحمه الله: «وإذا عُرف الفرق بين الأمرين، فالنبي على إنها أدخل تحت المشيئة من لم يُحافظ عليها، لا من ترك، ونفس المحافظة يقتضي أنهم صلوا ولم يحافظوا عليها، ولا يتناول من لم يحافظ، فإنه لو تناول ذلك قتلوا كفاراً مرتدين بلا ريب، ولا يُتصور في العادة أن رجلاً مؤمناً بقلبه مُقرًّا بأنَّ الله أوجب عليه الصلاة، ملتزماً لشريعة النبي على وما جاء به، يأمره ولي الأمر بالصلاة فيمتنع، حتى يُقتل، ويكون مع ذلك مؤمناً في الباطن قط، لا يكون إلا كافراً، ولو قال أنا مُقرُّ بوجوبها غير أني لا أفعلها، كان هذا القول مع هذه الحال كذباً منه، كما لو أخذ يُلقي المصحف في الحُشِّ ويقول: أشهدُ أنَّ ما فيه كلام الله، أو جعل يقتل نبياً من الأنبياء ويقول: أشهدُ أنَّه رسول الله، ونحو ذلك من الأفعال التي تُنافي إيمان القلب، فإذا قال: أنا مؤمن بقلبي مع هذه الحال، كان كاذباً فيها أظهره من القول».

ثمَّ قال رحمه الله: «فهذا الموضع ينبغي تدبره، فمن عرف ارتباط الظاهر بالباطن زالت عنه الشبهة في هذا الباب، وعلم أنَ من قال من الفقهاء أنَّه إذا أقرَّ بالوجوب وامتنع عن الفعل لا يُقتل، أو يُقتل مع إسلامه؛ فإنّه دخلت عليه الشبهة التي دخلت على المرجئة والجهمية، والتي

دخلت على من جعل الإرادة الجازمة مع القدرة التامة لا يكون بها شيء من الفعل، ولهذا كان الممتنعون من قتل هذا من الفقهاء، بنوه على قولهم في «مسألة الإيهان» وأنَّ الأعهال ليست من الإيهان، وقد تقدَّم أنَّ جنس الأعهال من لوازم إيهان القلب، وأنَّ إيهان القلب التّام بدون شيء من الأعهال الظاهرة ممتنع، سواء جعل الظاهر من لوازم الإيهان أو جزء من الإيهان كها تقدَّم بيانه». اه محل الغرض (۱۰).

ومما يستدل لهذا القول ما تقدم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله على: "إن للإسلام صُوىً ومناراً كمنار الطريق؛ ومن ذلك أن تعبد الله ولا تشرك به شيئاً، وأن تقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وتسلم على بني آدم إذا لقيتهم، فإن ردوا عليك، ردَّت عليك وعليهم الملائكة، وإن لم يردوا عليك ردّت عليك الملائكة، ولعنتهم إن سكتَّ عنهم، وتسليمك على أهل بيتك إذا دخلت عليهم، فمن انتقص منهنَّ شيئاً فهو سهم في الإسلام بيتك إذا دخلت عليهم، فمن انتقص منهنَّ شيئاً فهو سهم في الإسلام جعله على تركه، ومن تركهن فقد نبذ الإسلام وراء ظهره». اهـ "، ووجه الدلالة: جعله على ترك سهم الصلاة كغيره من السهام التي لا يكفر المسلم بتركها. ويَرِدُ عليه: أنَّ من السهام ما يكفر الإنسان به؛ كعبادة غير الله، فكيف التفريق بين ما يكفر الإنسان به من السهام وما لا يكفر؟ وحاصل القول أنَّ التفريق بين ما يكفر الإنسان به من السهام وما لا يكفر؟ وحاصل القول أنَّ

<sup>(</sup>١) انظر: مجموع الفتاوى: (٧/ ٦١٦، ٦١٦).

<sup>(</sup>٢) انظر: ص ١١.

قوله على: "فمن انتقص منهن شيئاً فهو سهم في الإسلام تركه"، لا يدل على صحة الإسلام بترك ذلك السهم، كما لا يدل على انتقاض الإسلام بتركه، فهو من قبيل المجمل المبيّن بغيره من النصوص، فما دلت النصوص على انتقاض الإسلام به كان كذلك وإلا فلا، وأنّه مما دلت النصوص على انتقاض الإسلام به الصلاة، كما دلت على انتقاض الإسلام بعبادة غير الله وبغيره من النواقض، أما حمل اللفظ على أحد المعنيين دون دليل فهو تحكم، فكيف بحمله على معنى قد دلت النصوص على خلافه، ثم إن الانتقاص فكيف بحمله على معنى قد دلت النصوص على خلافه، ثم إن الانتقاص أخص من الترك، فلا يلزم من انتقص من شعائر الدين شيئاً أن يكون تاركاً له بالكلية. فيكون المعنى هنا كالمعنى المتقدم في حديث عبادة بن الصامت: «...ومن جاء بهن قد انتقص منهن شيئاً فليس له عند الله عهد إن شاء غذبه وإن شاء أدخله الجنة».

ومن أدلة هذا القول كذلك ما تقدَّم من أحاديث: إدخال من قال لا إله إلا الله الجنة، وحديث البطاقة، وأحاديث الشفاعة؛ وفيها إخراج من كان في قلبه مثقال ذرة من إيهان، وإخراج من لم يعمل خيراً قط من النار، وإدخالهم الجنة بغير عمل عملوه ولا خير قدموه، وقد تقدم الكلام مستوفى على هذه النصوص كلها وبيان المراد منها، فليرجع له، ويزاد عليه: بأنّه لو سُلِّم دلالة بعض نصوص الشفاعة على إخراج غير المصلين من النار، فإن ذلك محمول على من لم يدرك فرض الصلاة عليه؛ لموته قبل ذلك أو دروس شعائر الإسلام في وقته أو عدم بلوغ مشر وعيتها كما تقدم بيانه، بل إنّا لا

نخالف أنه يكون من الناجين من النار بعض من لم يؤدِّ الصلاة؛ ولكنهم قوم قام في حقهم ما يمنع كفرهم بترك الصلاة مما هو معتبر شرعاً، ولا يمنع تعذيبهم بغيرها من الذنوب والمعاصي، أمّا من قام في حقه ما يستوجب كفره بترك الصلاة من معرفة لحكمها وانتفاء العذر عنه والمانع وتوفر الشرط، فهذا لا شك في كفره.

ومما يستدل به لهذا القول وهو قريب مما تقدم حديث حذيفة: 
«يَدْرُسُ الإسلام كما يَدْرُسُ وَشَيُ الثوب، حتى لا يُدرى ما صيام ولا صلاة ولا نسكٌ ولا صدقة، ولَيُسْرى على كتاب الله عز وجل في ليلة، فلا يبقى في الأرض منه آية، وتبقى طوائف من الناس: الشيخ الكبير والعجوز؛ يقولون: أَدْرُكْنا آباءَنا على هذه الكلمة «لا إله إلا الله»؛ فنحن نقولها» ووجه الدلالة من الحديث، نجاة من لم يأت بالصلاة وغيرها من أمور الدين بمجرد قول كلمة التوحيد؟! ويجاب عنه: بأنَّه لا يدل على ذلك البتة وبيانه: أنَّ الخلاف فيمن ترك الصلاة متعمداً عارفاً لحكمها ووجوبها عليه، وليس فيمن لم يعرف ذلك أو لم يدركه، فإنَّ هذا لا خلاف في أنَّه لا يطالب بشيء مما لم يبلغه ولا يؤاخذ به، والعجب كل العجب كيف يستقيم الاستدلال بمثل هذا الحديث على هذا القول ممن يُنسب إلى العلم، فتنبه المستدلال بمثل هذا الحديث على هذا القول ممن يُنسب إلى العلم، فتنبه

<sup>(</sup>۱) انظر: صحيح الجامع للألباني: (۲ / ۱۳٤۲) والسلسلة الصحيحة: (۱ / ۱۷۱)، رقم: ۸۷.

فإن قيل: فإنَّ الله تعالى يقول: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾، فهذا نص مخصص لعموم أحاديث كفر تارك الصلاة؟!

فيقال: بأنَّ هذا الاستدلال وإن كان ساقطاً لا يستقيم إلا أني أوردته لل رأيت من تكلم به ممن يستدل لهذا القول، وبيان فساد الاستدلال به من وجهين:

الأول: جعل النص العام خاصاً والخاص عاماً، وعجب أن يصدر ذلك ممن ينسب للعلم، ولو كان من أهل المراء والجهل لساغ، فلا أدري أيها المخصص؟! أنَّ الله يغفر ما دون الشرك من الذنوب، أم قولنا: بأن من الشرك والكفر ترك الصلاة؟! ثمّ أي عموم في قوله عليه: "إن بين الرجل والشرك والكفر ترك الصلاة؟!

الثاني: وهل ترك الصلاة إلا الشرك الذي لا يغفره الله بعينه، وقد قال النبي عَلَيْةِ: «بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة»، وإنها دخل الخطا إلى المستدل بذلك من عدم تفريقه بين معنى الشرك العام والخاص، وقد تقدم بيانه.

ومن أدلة القول بكفر تارك الصلاة متعمداً وهو مذهب طائفة من السلف، ما رواه مسلم في "صحيحه" من حديث جابر رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله عليه يقول: "إنّ بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك

الصلاة» ووجه الدلالة منه: أنَّ النبي على جعل ترك الصلاة من بين آحاد الأعمال الظاهرة فيصلاً بين المرء والكفر وكذلك جعلها بين الكفر والإيمان، فمن تركها فقد انتقل إلى جانب الكفر. ويَرِد على الاستدلال: أنَّ الكفر يطلق ويراد به الكفر المخرج من الملة أحياناً والكفر العملي الأصغر أحياناً أخرى، فلعل الثاني هو المراد في الحديث. ويُجاب عنه: بأنَّ النبي على جعل الصلاة من بين آحاد الأعمال فيصلاً بين الكفر والإيمان، ولو أريد بالكفر هنا الكفر العملي الأصغر لانتفى ذلك المعنى لاشتراك غيرها من بالكفر هنا الكفر العملي الأصغر لانتفى ذلك المعنى لاشتراك غيرها من الأعمال معها فيه ولكان بين المرء وبين الكفر الأصغر ترك الصلاة، وترك الحكم بها أنزل الله، والنياحة على الميت، والطعن في الأنساب، وقتال المسلم، وإتيان الكاهن، وإتيان المرأة في دبرها، فإن ذلك كله قد جاءت تسميته كفراً في نصوص الشرع، ولا نعلم خلافاً عند أهل السُّنة أنَّ المراد منها الكفر العملي الأصغر، فيكون بين المرء والكفر العملي الإتيان بشيء من ذلك كله فلا يبقى للصلاة ميزة على غيرها في ذلك لا سيها وأن بعض ما ذكر ظاهر كظهور الصلاة بين الناس.

وتما يؤيّد أنّ الكفر في الحديث هو الناقل عن الملة؛ الإتيان به معرفاً بـ «الـ» العهد، ولا يكون ذلك كذلك إلا إذا كان الكفر الأكبر المخرج عن الملة، فإنّه الأصل عند إطلاق كلمة الكفر ولا ينتقل عنه إلا لدليل معتبر،

<sup>(</sup>۱) انظر: مسلم: (۲/ ۷۰)، وأبو داود: (٤/ ٢١٩)، والترمذي: (٥/ ١٤)، وابن ماجه: (١٤ / ٣٤٣)، وعند الترمذي بلفظ: «بين الكفر والإيهان ترك الصلاة»، وقال: حسن صحيح.

بخلاف لفط الكفر غير المعرَّف، فقد يراد به الكفر الأصغر كما هو في كثير من النصوص، مثل قوله عَلَيْكَةِ: «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر»، وقد يراد به الأكبر كقوله تعالى: ﴿ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضُّ فَزَادَتُهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِم وَمَاثُوا وَهُمْ كَنفِرُون ﴾ [التوبة: ١٢٥]، وغير ذلك من النصوص. وحاصل القول في ذلك أن لفظ «الكفر» في الأصل يطلق على ما يقابل الإيهان من الكفر الأكبر المخرج من ملة الإسلام سواء كان معرفاً أو مجرداً، إلا أن إطلاقه معرفاً أبين في الدلالة على الأصل من إطلاقه منكراً، فلا ينقل عن أصل معناه إلا لدليل معتبر كإجماع، أو قرينة أو نص. ومن تتبع نصوص الشارع واستقرأها ظهر له ذلك جلياً. ولولا ذلك لصار لفظ الكفر من الألفاظ المجملة في أصلها، المترددة بين معانٍ عدة لا يدرى المراد بها، حتى يأتي نص مبين لكل إطلاق للفظ الكفر بخصوصه، وهذا مما تنزه عنه نصوص الشارع الحكيم التي أنزلها هدى ورحمة للعالمين، لاسيما في مثل هذه الألفاظ التي كثيراً ما تردد في نصوص الشرع؛ إذ هي من أمهات الألفاظ والموضوعة شرعاً للدلالة على أحد الفريقين، قال تعالى: ﴿ هُوَ ٱلَّذِي خَلَقَاكُمُ فَمِنكُمْ كَافِرٌ وَمِنكُمُ مُّؤْمِنُّ ﴾ [التغابن: ٢]. ومما يدل على أنّ المراد الكفر المخرج من الملة قوله عَيْكَة: «العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة»؛ أي بين أهل الإسلام ومن يقابلهم من أهل الكفر من كتابيين ومشركين، وهل كفرهم إلا كفر يستوجب الخلود في النار؟! ويُحبط الأعمال؟! ولذلك جاء في الرواية الأخرى قوله: «بين الكفر والإيمان ترك الصلاة»!! ومن

المعلوم أنَّ الكفر لا يقابل بالإيمان إلا إذا كان مخرجاً من الملة، وهذا من أصرح وأوضح ما يدل على أنَّ المراد بالكفر هو الكفر الناقل عن الملة.

فإن قيل: قد جاء الكفر معرَّفاً وفُسر بالكفر الأصغر؛ مثل قوله تعالى: ﴿ وَمَن لَمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَا إِكَ هُمُ ٱلْكَفِرُونَ ﴾، فهذا ينقض ما تقدم؟!

## فيقال: بيان ذلك من وجهين:

الأول: أنَّ تفسير من فسَّره بذلك من الصحابة دليلٌ معتبر لصرف اللهظ عن ظاهره الذي يدل عليه لو لم يرد عن صحابة رسول الله في تفسيره شيء.

الثاني: أن المراد بالآية الكفر الأكبر؛ وذلك أنّها في أهل الكتاب ومن شابههم من المسلمين في جحدهم وتغييرهم لحكم الله، قال الحسن البصري: «هي في أهل الكتاب وهي علينا واجبة»، فتدل الآية عند ذلك بمفهومها أنّ ترك الحكم بها أنزل الله على غير هذه الصفة ليس بالكفر الناقل عن الملة.

وقد تأوّل بعض أهل العلم الترك في الحديث بالجحد وحملوه على ذلك. وهذا تأويل ضعيف، وبيانه من وجهين، الأول: أن الترك أعمُّ من الجحد، فالجحد أمر زائدٌ على مجرد الترك، فيحتاج من يفسر الترك بالجحد أو يخصصه به إلى دليل على ذلك على وجه الخصوص، والأدلة على خلافه.

الثاني: على التسليم بأن المراد بالترك الجحد فلا معنى لتخصيص ذكر الصلاة في الحديث؛ إذ كل من ترك من أمر الدين شيئاً جاحداً له فإنه يصير بذلك كافراً اتفاقاً، وهذا مما تنزه نصوص الوحي وجوامع الكلم عنه، لاسيا وقد جعلها الله تبياناً وتفصيلاً وهدى للعالمين.

وهناك تأويلات أخرى لهذا الحديث الصريح لا تقلُّ تكلفاً وبعداً عمَّا سبق، قال النووي في «شرحه على مسلم» ((): «وتأولوا قوله على العبد وبين الكفر ترك الصلاة»: على معنى أنّه يستحق بترك الصلاة عقوبة الكافر وهي القتل، أو أنه محمول على المستحل، أو أنّه قد يؤول به إلى الكفر، أو أنّ فعله فعل الكفار» اهـ. وكل هذه تأويلات متكلفة لا يحتملها اللفظ ولا يدل ظاهره عليها البتة، ولو سلم دلالته على بعضها فإنَّ ظهوره في الدلالة على كفر تارك الصلاة مطلقاً أعظم وأجلى من دلالته على غير ذلك من المعاني، هذا وقد انضم إلى هذا النص ما يؤيد هذا المعنى نصوص كثيرة مستفيضة مشهورة بمثل معناه وموضوعه فلم يبق مجال للشك والمراء.

ومن أدلة القول كذلك ما روي عن شقيق بن عبد الله قوله: «كان أصحاب محمد عليه لا يرون شيئاً من الأعمال تركه كفر غير الصلاة» ووجه الدلالة من الأثر: حكاية شقيق اجتماع الصحابة على عدّ ترك الصلاة

<sup>(</sup>١) انظر: (٢ / ٧١).

<sup>(</sup>۲) رواها الترمذي: (۵ / ۱۵ / ۲۲۲۲)، من طريق قتيبة، حدثنا بشر بن المفضل عن الجريري عن عبد الله بن شقيق به.

كفراً دون غيره من سائر الأعمال. فإن قيل: قد سمى الله تعالى ترك الحج كفراً، وترك حكم الله كذلك ولم يكن لصحابة رسول الله أن يعدلوا عن تسمية ما سماه الله كفراً أو رسوله إلى تسميته بغير ذلك، فكيف التوفيق؟

فيقال: أما ما جعل الله أو رسوله تركه كفراً من غير الصلاة؛ فإما أن يكون كفراً دون كفر، بخلاف ترك الصلاة فإنه كفر مخرج من الملة، أو يكون كفراً مخرجاً من الملة؛ لكن ليس هو في الظهور كالصلاة من بين سائر الأعمال، فإنها شعار الدين. وإنها قلنا بذلك جمعاً بين النصوص وحملاً لبعضها على بعض، وقد يُروى عن بعض الصحابة القول بكفر تارك شيء من الأعمال غير الصلاة الكفر المخرج من الملة، ولكن ليس مثل هذا القول على اجتماع بين الصحابة كاجتماعهم على كفر تارك الصلاة، ولذلك روى هذا التابعي الجليل اجتماع الصحابة على عدّ ترك الصلاة كفراً دون غيره، فدل على أنه لم يكن ثَمَّ اجتماع بين الصحابة على كفر تارك الصلاة كفراً دون أظهر من اجتماعهم على كفر تارك الصلاة كفراً دون غيره، فدل على أنه لم يكن ثَمَّ اجتماع بين الصحابة على كفر تارك شيء من الأعمال أظهر من اجتماعهم على كفر تارك الصلاة.

فإن قيل: لم حملتم الكفر في قول شقيق على الكفر المخرج من الملة؟ فيقال: دلالات نصوص كثيرة جداً عن صحابة رسول الله على منها: قول عمر: «لا حظّ في الإسلام لمن ترك الصلاة» في مجمع من الصحابة دون مُنْكِر، وقول ابن مسعود: «من ترك الصلاة فلا دين له» وقوله: «الكفر ترك الصلاة»، وحكم بلال وحذيفة على من لم يأت بالصلاة المجزئة أنه يموت على غير الفطرة وعلى غير الملة، ومنها ما رواه الخلال بسنده إلى جابر بن عبد الله أنَّ مجاهداً سأله: «ما كان الفرق بين الكفر وبين الإيهان عندكم من

الأعمال على عهد رسول الله عَلَيْه؟ قال: الصلاة " وهذه النصوص المروية عن بعض الصحابة وغيرها مما سيأتي بيانه بيِّنة صريحة في كفر تارك الصلاة الكفر المخرج من ملة الإسلام، ولمَّا لم يكن ثمَّ خلاف بينهم في هذه المسألة علمنا قطعاً أنَّ تارك الصلاة كافر الكفر المخرج من ملة الإسلام بإجماعهم، ومن ادّعى خلاف الإجماع فليثبت ذلك عن أحد من الصحابة ١٠٠٠، وإنها حصل الخلاف من بعدهم، كما حصل الخلاف من بعدهم في كثير من المسائل المتفق عليها في عهدهم، ولذلك الخلاف أسباب كثيرة هي كأسباب اختلاف الأئمة في كثير من أمور الدين؛ وإنَّما ساغ لكثير من أهل العلم القول بكفر تارك الصلاة الكفر الأصغر إلحاقاً منهم لترك الصلاة بغيرها من الأعمال التي جاء تسميتها كفراً في كثير من النصوص واتفق الأئمة على حملها على الكفر الأصغر، فأجروا الكلام في هذه النصوص كلها دون تفريق فوقع الزلل، والأدلة صريحة واضحة في التفريق بين الصلاة وغيرها من الأعمال، ومن هنا نقول: إن القول بعدم تكفير تارك الصلاة هو قول جمهور السلف فيه نظر وبيان ذلك أن يقال: إن أراد قائل ذلك أنّه قول جمهور الأئمة الأربعة ومن بعدهم من الفقهاء، فقوله صحيح متجه، أمَّا إن أراد بذلك أنَّه قول عامة السلف قاطبة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم

<sup>(</sup>١) انظر: كتاب السُّنة: (٤ / ١٤٤)، رقم: ١٣٧٩، تحقيق: الزهراني.

<sup>(</sup>٢) أقول: ولئن نُقل عن بعضهم نصوص محتملة، فالشأن فيها الردُّ إلى ما هو أصرح وأوضح منها ليتبين المراد، ولكنك ترى العكس، فتُلوى أعناق النصوص الصحيحة الصريحة واضحة الدلالة، وتُؤول لأجل نصوص محتملة؟! فليحذر أهل الحق أن يشابهوا أهل الزيغ في اتباعهم المتشابه وعدم رده إلى المحكم.

فهذا مجازفة وادعاء لا دليل عليه، بل قد دلت الأدلة على خلافه قطعاً، وقد سبق تقرير ذلك بها لا يدع مجالاً للشك. قال شيخ الإسلام: «وجمهور العلماء على أنه يجب قتله إذا امتنع من الصلاة بعد أن يستتاب فإن تاب وصلى وإلا قتل، وهل يقتل كافراً أو مسلماً فاسقاً؟ فيه قولان: وأكثر السلف على أنه يقتل كافراً، وهذا كله مع الإقرار بوجوبها، أما إذا جحد وجوبها فهو كافر بإجماع المسلمين...» اه محل الغرض منه ". وقال محمد بن نصر المروزي: «سمعت إسحاق يقول: صحَّ عن النبي أنَّ تارك الصلاة كافر وكذلك كان رأي أهل العلم من لدن النبي أنَّ تارك الصلاة عمداً من غير وخدى يذهب وقتها كافر »".

ومن أدلة هذا القول: حديث عبد الله بن بريدة عن أبيه قال: قال رسول الله على «إن العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة، فمن تركها فقد كفر» ووجه الدلالة من الأثر: وهو صريح جداً؛ حيث جعل النبي على الصلاة عهداً بين الإيهان والكفر وأهلهما سواء كانوا كفاراً كتابيين أو مشركين أو منافقين، ومعنى ذلك أنّه تُحفظ به أنفسهم وأموالهم وأعراضهم ما وفوا به فإن انتقض العهد فلا وفاء؛ ومعنى هذا الحديث جاء في نصوص منها قوله

<sup>(</sup>۱) انظر: مجموع الفتاوي: (۲۸ / ۳۰۸ و ۳۵۹).

<sup>(</sup>۲) انظر: تعظیم قدر الصلاة للمروزي: (۲ / ۹۲۹)، رقم: ۹۹۰، وصحیح الترغیب والترهیب: (۱ / ۲۳۰).

<sup>(</sup>٣) انظر: النسائي: (١ / ٢٣١)، والترمذي: (٥ / ١٥ / ٢٦٢١)، وابن ماجه: (١ / ٣٤٢)، وغيرهم.

تعالى عن المشركين: ﴿ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَوةَ وَءَاتَوا الرَّكَوةَ فَخَلُوا سَيلِكُهُم ۚ ﴾ وقوله على في الحديث الصحيح: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكاة، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله هن، فكما أنَّ هذا العهد يثبت بالشهادتين وينتقض بتركها فكذلك هو يثبت بالصلاة وينتقض بتركها، قال شارح الطحاوية: «ولهذا يحكم بإسلام الكافر إذا صلى كصلاتنان، ثم إنَّ النبي على قال بعد ذلك البيان: «فمن تركها فقد كفر»، وإن لم يكن كفر تارك هذا العهد من جنس كفر الكفار الناقضين لهذا العهد أصلاً فلا أدرى ما المراد بهذا الكفر؟!

ومن أدلة هذا القول كذلك، ما روي عن أبي عبد الله الأشعري أنَّ رسول الله على رجلاً لا يتم ركوعه وينقر في سجوده وهو يصلي فقال رسول الله على خاله هذا على حاله هذه مات على غير ملة محمد... ثمَّ قال رسول الله: مَثل الذي لا يُتمّ ركوعه وينقرُ في سجوده مثل الجائع يأكل التمرة والتمرتين لا يغنيان عنه شيئاً» ومثله عن بلال رضى الله عنه: أنه

<sup>(</sup>١) انظر: البخارى: (١ / ٧٥)، رقم: ٢٥.

<sup>(</sup>٢) انظر: شرح العقيدة الطحاوية: (٢ / ٤٤٥)، ت: التركي والأرناؤوط. وص(٣٢٣) ت: الألباني.

<sup>(</sup>٣) انظر: صحيح الترغيب والترهيب للمنذري: (١ / ٢١٠)، رقم: ٢٥٩، ت: الألباني، وقال المنذري: رواه الطبراني وأبو يعلى بإسناد حسن، وابن خزيمة في صحيحه، وحسنه الشيخ الألباني.

أبصر رجلاً لا يتم الركوع ولا السجود، فقال: لو مات هذا لمات على غير ملة محمد ""، وروى الخلال بسنده إلى حذيفة رضي الله عنه نحوه، إلا أنه قال: «ولو مت وهذه صلاتك لمت على غير الفطرة التي فطر الله عليها محمداً على معنى هذه الأخبار ما روى الخلال عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه قال: «معاقر الخمر كعابد اللات والعزى ""، وجاء ذلك في روايات أخر عنه؛ وأنّ ذلك لتركه الصلاة، أو عدم قبولها منه أربعين يوماً كما جاء في الحديث.

وهذه الآثار نص على أنّ من لم يأت بالصلاة على الوجه المجزئ؛ أنه لا تنفعه، وإن مات على ذلك فهو على غير الملة والفطرة الإسلام.

ومن الأدلة على هذا القول كذلك: قوله على الدرداء رضي الله عنه: «لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت أو حرقت، ولا تترك صلاة مكتوبة متعمداً فمن تركها فقد برئت منه الذمة، وفي رواية: ذمة الله وذمة رسوله ولا تشرب الخمر فإنها مفتاح كل شرّ»(\*).

<sup>(</sup>۱) انظر: صحيح الترغيب والترهيب للمنذري: (۱ / ۲۱۱)، رقم: ٥٣١، ت: الألباني، وقال المنذري: رواه الطبراني، ورواته ثقات، وصححه الشيخ الألباني. وفي رواية الخلال

في كتاب السنة: (٤ / ١٥٠)، رقم: ١٣٩٤: «لو مت الساعة، مت على غير ملة عيسى عليه السلام».

<sup>(</sup>٢) انظر: كتاب السُّنة: (٤ / ١٤٨)، رقم: ١٣٨٩، تحقيق: الزهراني.

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب السُّنة: (٤ / ١٠٢)، رقم: ١٢٦٤، تحقيق: الزهراني.

<sup>(</sup>٤) انظر: صحيح الترغيب والترهيب للمنذري: (١ / ٢٢٧)/ رقم: ٥٦٦، ت: الألباني،

ومن الأدلة على هذا القول: ما رواه البخاري من حديث الساق، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي على وفيه: "ينادي مناد ليذهب كل قوم إلى ما كانوا يعبدون؛ فيذهب أصحاب الصليب مع صليبهم، وأصحاب الأوثان مع أوثانهم، وأصحاب كل آلهة مع آلهتهم، .... إلى أن قال: ويكشف قال: حتى يبقى من كان يعبد الله من بر أو فاجر،.... إلى أن قال: فيكشف عن ساقه فيسجد له كل مؤمن ويبقى من كان يسجد لله رياء وسمعة فيذهب كيها يسجد فيعود ظهره طبقاً واحداً، ... الحديث "، وعند ابن جرير: "ويبقى المنافقون لا يستطيعون كأن في ظهورهم السفافيد، قال: فيذهب بهم فيساقون إلى النار، ... الحديث "؛ ووجه الدلالة من الحديث: أنّ الناس يوم القيامة إما كفار أو منافقون أو مؤمنون، فأما الكفار فيساقون إلى النار ابتداء، وأما المنافقون فيساقون إلى النار بعد تمييزهم من أهل الإيهان بالسجود، فمن كان يسجد لله في الدنيا لا يبتغي بذلك إلا الله فهو المؤمن الموفق للسجود حينئذ، ومن كان يسجد رياء فلا يوفق لذلك، ويساق إلى النار، وهذا الأثر مرويً عند تفسير قوله تعالى: ﴿ وَيُدْعَوَنَ إِلَى السَّجُودِ فَلَا

وقال المنذري: رواه ابن ماجه والبيهقي عن شهر بن حوشب عن أم الدرداء عنه، وروى من حديث معاذ ومن حديث أميمة ومن حديث أم أيمن. وصححه الشيخ الألباني بشواهده.

<sup>(</sup>۱) انظر: (۱۳ / ٤٢٠)، رقم: ٧٤٣٩.

<sup>(</sup>٢) انظر: تفسير ابن جرير: (١٢ / ١٩٨).

يَسْتَطِيعُونَ ﴾ [القلم: ٤٢]، فلا ندري بعد ذلك أيكون تارك الصلاة من الكفار أو المنافقين أو المؤمنين الموفقين للسجود في ذلك المقام لسجودهم في الدنيا ابتغاء وجه الله، والآية دليل واضح على أنّ عدم استطاعة العبد السجود في ذلك الموقف إنها هو لتركه السجود الصحيح المُجزئ في حال سلامته في الدنيا عند أمره بذلك، وبنحو هذا الاستدلال قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما، من حديث أبي هريرة وأبي سعيد وغيرهما في الحديث الطويل، حديث التجلي: «أنه تجلي تعالى لعباده يوم القيامة سجد له المؤمنون وبقى ظهر من كان يسجد في الدنيا رياء وسمعة مثل الطبق لا يستطيع السجود»، فإذا كان هذا حال من سجد رياء، فكيف حال من لم يسجد قط؟ وثبت أيضاً في الصحيح: «أن النار تأكل من ابن آدم كل شيء إلا موضع السجود فإن الله حرّم على النار أن تأكله»، فعلم أنَّ من لم يكن يسجد لله تأكله النار كله، وكذلك ثبت في الصحيح: «أن النبيِّ عَيْكَةً يعرف أمته يوم القيامة غرّاً محجلين من آثار الوضوء»، فدلّ ذلك على أنَّ من لم يكن غرًّا محجّلاً لم يعرفه النبي ﷺ، فلا يكون من أمته اهـ ١٠٠٠، وقال رحمه الله: «وقد ثبت في الصحيحين عن النبي عَيْكَةٍ: «أنه يعرف أمته بأنهم غرُّ محجّلون من آثارالوضوء»، وإنها تكون الغرة والتحجيل لمن توضأ وصلى، فابيضً وجههه بالوضوء وابيضَّت يداه ورجلاه بالوضوء فصار

<sup>(</sup>۱) انظر: مجموع الفتاوى: (۷/ ۲۱۲).

أغرَّ محجّلاً، فمن لم يتوضأ ولم يصلّ لم يكن أغرَّ ولا محجَّلاً، فلا يكون عليه سيها المسلمين التي هي الرنك للنبي، مثل الرنك الذي يعرف به المقدم أصحابه، ولا يكون هذا من أمة محمد على، وثبت في الصحيح: «أن النار تأكل من ابن آدم كل شيء إلا آثار السجود»، فمن لم يكن من أهل السجود للواحد المعبود، الغفور الودود، ذو العرش المجيد؛ أكلته النار، وفي الصحيح عن النبي على: أنه قال: «ليس بين العبد وبين الشرك إلا ترك الصلاة»، وقال: «العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر»، وقال: «أول ما يحاسب عليه العبد من عمله الصلاة».» اه محل الغرض منه «٠٠.

فإن قيل: فإن من أهل الجنة من لم يسجد لله سجدة قط، فمع أي الطوائف يكون؟!

فيقال: بأنَّ من لم يسجد لله قط لا يعدو أن يكون أحد رجلين: الأول: رجل عرف فرضها عليه وأدرك أداءَها فلم يؤدها.

الثاني: رجل لم يعرف فرضها عليه أو لم يدرك أداءها فيؤديها.

أما الأول فلا شكّ أنّه ليس مع الساجدين في ذلك المقام؛ بل من الهالكين، وأما الثاني فلا شك أن تركه الصلاة لا يمنع دخوله الجنة؛ وذلك أنّ الصلاة لم تجب في حقه أصلاً، وقد تقدم الكلام بمثل هذا، والله الموفّق.

<sup>(</sup>۱) انظر: مجموع الفتاوي: (۳۵/ ۲۰۷).

ومن أدلة هذا القول: ما رواه الإمام أحمد عن عبد الله بن عمر عن رسول الله عليها كانت له نوراً وسول الله عليها كانت له نوراً وبرهاناً ونجاة يوم القيامة، ومن لم يحافظ عليها لم تكن له نوراً ولا برهاناً ولا نجاة، ويأتي يوم القيامة مع قارون وفرعون وهامان وأبيّ بن خلف ""، وهل حشره مع رؤوس الكفر إلا دليل عي أنّ كفره من جنس كفرهم؟!

ومن أدلة هذا القول: قوله تعالى: ﴿ فَأَقَنْلُواْ الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَاقَعُدُواْ لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ وَجَدَتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَاقْعُدُواْ لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ الصَّلُوةَ وَءَانَوُا الزّكُوةَ فَخَلُواْ سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [التوبة: ٥]، وجه الدلالة منه: وفي آية أخرى: ﴿ فَإِخُونَكُمْ فِي اللِّينِ ۚ ﴾ [التوبة: ١١]، وجه الدلالة منه: إثبات أخوة الإسلام للكافر المشرك وحقن دمه والكف عنه إن تاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة، فإن لم يكن ذلك منه فليس له إلا الكفر والقتل.

فإن قيل: قد رتَّب الله تعالى أخوّة الإسلام والكف عن المشرك على أمور ثلاثة: التوبة وتتضمن الشهادتين وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، فكيف استقام لكم الاستدلال على كفر تارك الصلاة منفرد بهذه الآية؟

فيقال: بأنَّ الله رتب إسلام المشرك وما يتفرع عنه على هذه الثلاثة، فهى شرط الإسلام مجتمعة، وذلك أنّه إذا كان للمشروط شروط عدة فإنّه

<sup>(</sup>١) انظر: المسند: (٢ / ١٦٩).

<sup>(</sup>٢) انظر: كتاب السُّنة للخلال: (٤ / ٧٥،٧٥)، رقم: ١١٩٦، تحقيق: الزهراني

لا يتحقق إلا بها جميعاً؛ فإذا قال الرجل لزوجته: أنت طالق إن لبست الثوب وخرجت من الدار، فإنها لا تطلق إلا إذا أتت بالاثنين جميعاً، فإن لبست الثوب ولم تخرج من الدار فهي غير طالق، وكذلك الأمر فيبقى حلال الدم والعرض والمال ويظل مشركاً إن لم يأت بهذه الثلاث، وعلى القول بعدم كفر تارك الصلاة والزكاة، فإنّه يكون مسلماً عندهم بمجرد الشهادتين، لا يحل التعرض له، وهذا خلاف ما أجمع عليه الصحابة رضي الله عنهم، وهذه الآية بمعنى قوله عليه الصلاة ويؤتوا الزكاة، فإن فعلوا ذلك يشهدوا أن لا إله إلا الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة، فإن فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله»، فمن لم يأت بأحد هذه الثلاث فلا عصمة له وهو على ما هو عليه من الكفر والشرك.

فإن قيل: ما كان شرطاً مع غيره لأمرٍ ما ، هل يكون شرطاً بانفراده؟ فيقال: لا :شك أنّ ما كان شرطاً مع غيره فإنّه يكون شرطاً بانفراده، لا ينكر ذلك ذو عقل سوي، فلو قال القائل: إن تطهرت وسترت العورة واستقبلت القبلة ونويت الصلاة ثم صليت أجزأتك صلاتك، فإن هذا القول يدل على اشتراط هذه الشروط في الإجزاء مجتمعة ومنفردة، فلو تخلف أي شرط منها لم تصح صلاته، فكذلك القول هنا لا يكف عن المشرك ولا تثبت له أخوة الإسلام إلا بهذه الثلاثة، فلو تخلف أحدها لما صح إسلامه ولا ثبتت أخوته، وينضاف إلى ذلك أن لا يأتي بما يناقض ما

يصح به إسلامه وهو مشمول بقوله تعالى: ﴿ فَإِن تَابُوا مَن ، وبقوله عَلَي : «إلا بحق الإسلام». ولقد قاتل الصديق مانعي الزكاة ومن فرَّق بينها وبين الصلاة والصحابة مجتمعين من غير خلاف بينهم واتفقوا على تسميتهم بأهل الردة، ولم يفرقوا بين جاحد وغير جاحد، وتأمل استدلال أبي بكر رضى الله عنه على ذلك بالحديث: «أمرت أن أقاتل الناس.... الحديث»، يورده في قتال مانعي الزكاة، وقوله: «أمرت أن أقاتل الناس... الحديث» أي: من أهل الكفر حتى يأتوا بها يثبت به إسلامهم المستوجب الكفّ عنهم ويراعوا حق ذلك فلا ينقضوه، وهذا مثل قوله تعالى في الآية السالفة ﴿ فَأَقَنْلُواْ ٱلْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَتُّمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَخْصُرُوهُمْ وَٱقْعُدُواْ لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُاْ ٱلزَّكَوْةَ فَخَلُّواْ سَبِيلَهُمَّ إِنَّ ٱللَّهَ غَفُورُ رَّحِيثُ ﴾ [التوبة: ٥]، ومثل قوله ﷺ لمعاذ رضى الله عنه حين أرسله إلى اليمن: «إنك تقدم على قوم من أهل الكتاب فليكن أول ما تدعوهم إليه أن يوحّدوا الله تعالى، فإذا عرفوا ذلك فأخبرهم أن الله فرض عليهم خمس صلوات في يومهم وليلتهم، فإذا صلوا فأخبرهم أنَّ الله افترض عليهم زكاة في أموالهم تؤخذ من غنيهم وتردّ على فقيرهم، فإذا أقروا بذلك فخد منهم وتوقّ كرائم أموال الناس»(١)، ومن هنا نقول بأن الصلاة تعدّ باباً يدخل منه المرء إلى الإسلام من بين سائر الأعمال الظاهرة، كما يدخل بالشهادتين، وكذلك القول في الخروج من الإسلام. قال شارح الطحاوية: «ولهذا يحكم

<sup>(</sup>١) انظر: البخاري: (١٣ / ٣٤٧)، رقم: ٧٣٧٧.

بإسلام الكافر إذا صلى كصلاتنا»<sup>(۱)</sup>.

وبنحو الدليل السابق يُستدل بقوله تعالى عن أهل النار والعياذ بالله: ﴿ مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ اللَّهُ قَالُواْ لَمْ نَكُ مِنَ ٱلْمُصَلِّينَ اللَّهُ وَلَمْ نَكُ نُطْعِمُ ٱلْمِسْكِينَ اللهُ وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ ٱلْخَابِضِينَ اللهُ وَكُنَّا ثُكَذِّبُ بِيَوْمِ ٱلدِّينِ اللهُ حَتَّى أَتَنَا ٱلْيَقِينُ (المدثر: ٤٢ ـ ٤٨]، فكل ما ذكر في المَّنْفِعِينَ اللهُ ﴾ [المدثر: ٤٢ ـ ٤٨]، فكل ما ذكر في الآية هو سبب في سلوكهم النار وعدم انتفاعهم بشفاعة الشافعين، وإنها ذلك للكافر الخالد في النار والعياذ بالله، أما من كان عنده شيء من الإيمان فإنه يخرج من النار بالشفاعة أو غيرها برحمة أرحم الراحمين، فكل ما ذكر في الآية يستوجب الكفر والخلود في النار. ونتمم الاستدلال بالآية بكلام شيخ الإسلام حيث يقول بعد قوله تعالى: ﴿ فَلاصَدَّقَ وَلا صَلَّى اللَّ وَلَاكِن كَذَّبَ وَتُولِّلُ اللَّهِ اللَّهِ القيامة: ٣١ - ٣٦]، وبعد هذه الآية: ﴿ مَاسَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ ﴾، وغيرهما من الآيات بهذا المعنى: «فوصفه بترك الصلاة كما وصفه بترك التصديق، ووصفه بالتكذيب والتولي، والمتولي هو العاصى الممتنع من الطاعة، كما قال تعالى: ﴿ سَتُدْعَوْنَ إِلَىٰ قَوْمِ أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ نُقَانِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ فَإِن تُطِيعُواْ يُؤْتِكُمُ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا وَإِن تَتَوَلَّواْ كَمَا تَوَلَّيْتُم مِّن قَبْلُ يُعَذِّبَكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾ [الفتح: ١٦]، وكذلك وصف أهل سقر بأنهم لم يكونوا من المصلين، وكذلك قرن التكذيب بالتولى في قوله: ﴿ أَرَءَيْتَ ٱلَّذِي يَنْهَىٰ اللَّهِ عَبْدًا إِذَا صَلَّتِ اللَّهُ أَرَءَيْتَ إِن كَانَ عَلَى ٱلْهُدَىٰ اللَّهُ أَوْ أَمَرَ بِٱلنَّقَوٰيَ اللَّهُ أَرَءَيْتَ إِن كَذَّب وَقُولَٰقَ

<sup>(</sup>۱) سبق في ص (٥٣).

(٣) أَلَمْ يَعْلَمُ بِأَنَّ ٱللَّهَ يَرَىٰ (١٤) كَلَّا لَهِن لَمْ بَنتَهِ لَنَسْفَعًا بِٱلنَّاصِيَةِ (١٥) نَاصِيَةِ كَذِبَةٍ خَاطِئَةٍ السَّاعَةِ النَّاصِيَةِ العَلْقِ: ٩ – ١٦]. اهـ ١٠٠.

ومما يناسب هذا المقام أن يقال: بأنّ الصلاة من أظهر شعائر الإسلام، فينادى لها خمس مرات في كل يوم وليلة ويؤديها المسلم كذلك في جماعة خمس مرات، ومن هنا نعلم سر ظهور اجتماع الصحابة على كفر تاركها أكثر من ظهور قولهم بكفر تارك غيرها من الأعمال والمباني، قال شيخ الإسلام: «وأيضاً فإن شعار المسلمين الصلاة، ولهذا يعبر عنهم بها فيقال: اختلف أهل الصلاة واختلف أهل القبلة، والمصنفون لقالات الإسلاميين يقولون: «مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين»، وفي الصحيح: «من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا وأكل ذبيحتنا فذلك المسلم له ما لنا وعليه ما علينا»، وأمثال هذه النصوص كثيرة في الكتاب والسنة» اهه».

والآثار الدالة على هذا القول مستفيضة مشهورة عن الصحابة والتابعين من بعدهم من أئمة الدين، فمن ذلك:

ما رواه مالك في «الموطأ» عن عمر رضي الله عنه: «لا حظ في الإسلام لمن ترك الصلاة» ".

<sup>(</sup>١) انظر: الفتاوى: (٧/ ٦١٢).

<sup>(</sup>۲) انظر: الفتاوى: (۷/ ۲۱۲).

<sup>(</sup>٣) انظر: الموطأ: (الطهارة ص ٥٤)، والآجري: ص (١٣٣، ١٣٤)، والسُّنة للخلال: (٤/ ١٤٥)، رقم: ١٣٨١. وتعظيم قدر الصلاة للمروزي: (٢/ ٨٩٢).

وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: «من ترك الصلاة فلا دين له» ٠٠٠.
وعن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: «لا إيهان لمن لا صلاة له ولا
صلاة لمن لا وضوء له» ٠٠٠.

وعن معقل الخثعمي قال: «أتى علياً رجل وهو في الرحبة، فقال له: يا أمير المؤمنين ما ترى في امرأة لا تصلى؟ قال: من لم يصلّ فهو كافر» ".

وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: «الكفر ترك الصلاة»(٤).

وعن قيس بن حازم أنّ بلالاً رأى رجلاً يصلي فيسيء الصلاة، فقال: «يا صاحب الصلاة لو مت الساعة متّ على غير ملّة عيسى عليه السلام»(٠٠).

وعن زيد بن وهب قال: «دخل حذيفة المسجد فرأى رجلاً يصلي مما يلى أبواب كندة، فجعل لا يتم الركوع ولا السجود فلما انصرف، قال

<sup>(</sup>۱) انظر: صحيح الترغيب والترهيب للمنذري: (۱ / ۲۳۰)، وقال: رواه محمد بن نصر موقوفاً، وحسنه الألباني، وقال: رواه ابن أبي شيبة والطبراني في الكبير، والخلال: (٤ / ١٤٧)، والسنة: (١ / ٣٥٩)، وتعظيم قدر الصلاة للمروزي: (٢ / ٨٩٨).

<sup>(</sup>٢) انظر: صحيح الترغيب والترهيب للمنذري: (١ / ٢٣٠)، وقال المنذري: رواه ابن عبد البر وغيره موقوفاً، والخلال: (٤ / ١٤٦)، وتعظيم قدر الصلاة: (٢ / ٩٠٣).

 <sup>(</sup>٣) انظر: ابن أبي شيبة: (٦ / ١٧١) رقم: ٣٠٤٣٦، والآجري: (ص ١٣٥)، والخلال: (٤
 / ١٤٩)، والمروزي: (٢ / ٨٩٨).

<sup>(</sup>٤) انظر: الآجري: (ص ١٣٣)، والخلال: (٤ / ١٤٧)، والسنة: (١ / ٣٥٩)، والمروزي: (٢ / ٩٠٠).

<sup>(</sup>٥) انظر: الخلال: (٤ / ١٥٠)، والمروزي: (٢ / ٩٠٢).

حذيفة: منذ كم هذه صلاتك؟ قال: منذ أربعين سنة، فقال له حذيفة: ما صليت منذ أربعين سنة ولو مت وهذه صلاتك لمت على غير الفطرة التي فطر الله عليها محمداً، ثم أقبل يعلمه، قال: إنَّ الرجل ليخف الصلاة وإنّه ليتمّ الركوع والسجود»(١٠).

وعن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قيل له: "إن الله يُكثر ذكر الصلاة في القرآن: ﴿ اللَّهِ يَكُثُر مَنَ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴾، ﴿ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَآبِمُونَ ﴾، ﴿ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَآبِمُ دَآبِمُ دَآبِمُ مَا كَنَا دَاكُ الكَفْر ﴾، ﴿ عَلَى مَواقيتها، قالوا: ما كنا نرى ذلك إلا على الترك؟ قال: ذاك الكفر ﴾، ﴿

وعن القاسم بن مخيمرة في قوله تعالى: ﴿ فَلَكَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفُ أَضَاعُواْ الصَّلَوٰةَ وَاتَّبَعُواْ الشَّهُورَةِ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا ﴾ [مريم: ٥٩]، قال: أضاعوا المواقيت ولو تركوها لصاروا بتركها كفاراً» (٣٠٠).

وعن مجاهد عن جابر بن عبد الله قال: «قلت له ما كان فرق بين الكفر وبين الإيهان عندكم من الأعمال على عهد رسول الله؟ قال:

 <sup>(</sup>۱) انظر: البخاري: (۲ / ۲۷۶)، رقم: ۷۹۱، والنسائي: (۳ / ۲٦)، رقم: ۱۳۱۱، اظلال: (٤ / ۱۶۸)، والمروزي: (۲ / ۹۰۰)، والآجري: (ص ۱۳۵).

 <sup>(</sup>۲) انظر: ابن جریر: (۸ / ۱٤٤ / ۲۳۷۸۳)، والخلال: (۳ / ۲٦)، رقم: ۱۳۸۵، والمروزی: (۲ / ۹۰۰).

 <sup>(</sup>٣) انظر: ابن جریر: (۸ / ٣٥٤ / ١٣٨٠)، والخلال: (٤ / ١٤٤)، رقم: ١٣٨٠،
 والآجرى: (ص ٣٣)، والسنة: (١ / ٣٥٩)، رقم: ٧٧١.

الصلاة»(''.

وعن عبد الله بن عمرو قال: «من شرب الخمر مصبحاً ظل مشركاً، وإن سكر منها لم تقبل له صلاة أربعين يوماً، فإن مات فيها مات كافراً» (").

قال عبد الله ابن الإمام أحمد: «سألت أبي عن ترك الصلاة متعمداً»؟ قال: يروى عن النبي: «بين العبد وبين الكفر ترك الصلاة»، قال أبي: «والذي يتركها لا يصليها ولا يصليها في غير وقتها ادعوه ثلاثاً فإن صلى وإلا ضربت عنقه وهو عندي بمنزلة المرتد، يستتاب ثلاثاً فإن تاب وإلا قتل على حديث عمر».

وقال: «سألت أبي عن رجل ترك العصر حتى غربت الشمس تركها عمداً؟ قال: ادعوه إلى الصلاة ثلاثاً فإن أبي ضربت عنقه» (").

ويُروى عن الإمام أحمد: «والإيهان قول وعمل يزيد وينقص كها جاء في الخبر: «أكمل المؤمنين إيهاناً أحسنهم خلقاً» و «من ترك الصلاة فقد كفر» و «ليس من الأعمال شيء تركه كفر إلا الصلاة»، من تركها فهو كافر وقد أحل الله قتله "ن، والعجب أن يحمل كلام الإمام أحمد على غير ظاهره وعلى

<sup>(</sup>۱) انظر: الخلال: (٤ / ١٤٤)، رقم: ١٣٧٩، والمروزي: (٢ / ٨٧٧)، وصحيح الترغيب والترهيب: (١ / ٢٢٧).

<sup>(</sup>٢) انظر: الخلال: (٤ / ١٠٦)، رقم: ١٢٧٧.

<sup>(</sup>٣) انظر: مسائل الإمام أحمد رواية ابنه عبد الله: ص٥٥.

<sup>(</sup>٤) انظر: أصول السنة المنسوبة للإمام أحمد: ص ٣٤.

غير ما يحمله عليه أصحابه العارفون به وبمذهبه، فيقال: بأنّ مراد الإمام أحمد مِنْ ذلك مَنْ تركها جاحداً إذ لا يكون الإصرار على الترك مع التخويف بالقتل إلا دليل الجحود؟! فيقال: ما معنى اجتماع أصحاب أحمد على نقل الأقوال المختلفة عنه في كفر تارك الصلاة والمباينة بينها، هل هو إلا دليل على أنه مما يروى عنه كفر تارك الصلاة متعمداً دون جحدها، أما جحدها فلا يُختلف فيه لا عن الإمام أحمد ولا غيره، فلئن كان مراد الإمام أحمد من مثل هذه النصوص المنقولة عنه الجاحد، فإن ذلك تلبيس أي تلبيس، والإمام أحمد من أبعد الناس عن ذلك فافهم.

وهنا لطيفة دقيقة وهي: أنَّ الحكم لا يقوم بالشخص إلا إذا قام فيه ما يستوجب ذلك الحكم، فكيف يحكم بقتل تارك الصلاة وردته قبل أن نعلم ذلك منه، وإنها نعلم ذلك منه على قولهم إذا أصرّ على الترك واختار القتل إلى آخر اللحظات.

ثمّ ليعلم بعد ذلك أن مرادنا من ذلك البحث كله معرفة الحق من النصوص لا معرفة كلام الرجال والتعلق به، فإنّ الحق لا يعرف بالرجال، بل قد يكون الحق في قول قليل من الناس والأكثر على الخطأ، وهذا مقررٌ معروف عند أهل السُّنة والاتباع.

وقال محمد بن نصر المروزي: «سمعت إسحاق يقول: صحَّ عن النبي أنَّ تارك الصلاة كافر وكذلك كان رأي أهل العلم من لدن النبي أنَّ تارك

الصلاة عمداً من غير عذر حتى يذهب وقتها كافر ١٠٠٠٠.

قال حنبل: سمعت علي بن عبد الله بن جعفر بالبصرة سنة إحدى وعشرين يقول: «الإيهان قول وعمل على سُنةٍ وإصابة ونية، والإيهان يزيد وينقص وأكمل المؤمنين إيهاناً أحسنهم خلقاً، وترك الصلاة كفر ليس شيء من الأعهال تركه كفر إلا الصلاة، من تركها فهو كافر وقد حلّ قتله» ".

ثمّ ليُعلم أنّه ليس من لازم القول بكفر تارك الصلاة كفراً مخرجاً من الملة تكفير عامة الناس لتركهم الصلاة؛ إذ هناك فرق بين معرفة حكم الله في أمرٍ ما وتنزيل ذلك الحكم على من قام به، فلا يكفر بترك الصلاة حتى ينتفي المانع ويتحقق الشرط كما هو معلوم، ولو كان ذلك لازماً لما ساغ ردُّ حكم الله لأجله والله تعالى يقول: ﴿ وَمَا أَكَثُرُ ٱلنّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ [يوسف: ١٠٣].

وإنّه لم يورَد على القائلين بكفر تارك الصلاة القول: بأنّه لم يُنقل عن أحد من السلف ترك الصلاة على من لم يصل أو عدم دفنه في مقابر المسلمين ومنع وراثته ونحو ذلك مما هو لازم الحكم بكفره؟! ويجاب عنه من أوجه ثلاثة:

الأول: أنه ليس كل تارك للصلاة يكون كافراً؛ إلا رجل تحقق فيه

<sup>(</sup>۱) انظر: تعظیم قدر الصلاة للمروزي: (۲ / ۹۲۹)، رقم: ۹۹۰، وصحیح الترغیب والترهیب: (۱ / ۲۳۰).

<sup>(</sup>٢) انظر: اللالكائي: (٥ / ١٠٣٤)، رقم: ١٧٥٢.

شرط الكفر وانتفى عنه مانعه.

الثاني: أنه ليس من لازم القول بكفر تارك الصلاة نقل ما يلزم عن هذا القول؛ إذ ذلك معروف ومقرر عند كل مسلم.

الثالث: أنَّه لم ينقل القول بترك الصلاة والتوريث والدفن في مقابر المسلمين وغيرها من لوازم تكفير الإنسان في حق من انتقض إسلامه بغير الصلاة كالشرك بالله والاستهزاء بدين الله وتفضيل حكم الناس على حكم الله وغير ذلك من النواقض الكثيرة، فلم يمنع ذلك أن تكون هذه نواقض معروفة متفق عليها تستوجب كفر الواقع فيها.

وأختم الكلام على هذه المسألة بكلام نفيس لإمام أهل السنة شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله رحمة واسعة حيث قال: «وأما الذين لم يكفروا بترك الصلاة ونحوها، فليست لهم حجة إلا وهي متناولة للجاحد كتناولها للتارك، فها كان جوابهم عن الجاحد كان جواباً لهم عن التارك» مع أنّ النصوص علقت الكفر بالتولي كها تقدم، وهذا مثل استدلالهم بالعمومات التي يحتج بها المرجئة، كقوله: «من شهد أن لا إله إلا الله وأن عيسى عبد الله ورسوله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه... أدخله الجنة» ونحو ذلك من النصوص» اهـ ".

<sup>(</sup>١) لعل المعنى: أنّ ما كان جواباً منهم في حق التارك يلزمهم القول به في حق الجاحد دون فرق بينهما.

<sup>(</sup>٢) انظر: مجموع الفتاوي: (٧/ ٦١٣).

## اكخاتمة

وبعدُ: أخي في الله فإنّي أوجز لك ما تقدم في كلمات، فأقول: بأنّ القول الحق الذي لا ينبغي العدول عنه في تارك الصلاة متعمداً من غير جحد أنّه كافر الكفر المُخرج من ملة الإسلام، وبذلك كان القول من صحابة رسول الله وعلى ذلك دلت النصوص الصحيحة الصريحة الواضحة الدلالة، وكل ما خالفها في ظاهره فهو محتمل يُردُّ إلى ما هو أوضح منه، فهو إما عام مخصص، أو مطلق مقيد، أو مجمل مبين، أو مبهم مفسر.

وأنَّ العمل شرط في الإيهان لا يجزئ الإيهان إلا بالعمل كها لا يجزئ العمل إلا بالإيهان وعلى ذلك أئمة السُّنة قاطبة، والعمل مستلزم ومصدق لما في القلب من الإيهان، فلا يتصور انفراد التصديق دون العمل، بل إنَّ هذا متنع فاسد، وفاسد كذلك أن يُبنى على ذلك الفروع؛ فكل ما بُني على الفاسد الممتنع كان كأصله فاسداً ممتنعاً.

ومن ادعى الإيهان ولم يأت بالعمل كان تركه العمل تكذيباً له في ادعائه؛ وليس القول في تارك الصلاة مدخلاً لهذا القول الفاسد الممتنع في الإيهان، فإنّه لا يعرف عن أحد من أئمة الإسلام القائلين بكفر تارك الصلاة أو القائلين بعدم كفره مثل هذا القول في الإيهان.

وأنَّ الكفر يكون بالجحود وغيره؛ كالاستحلال والاستكبار والرد

والإعراض والتكذيب قولاً وفعلاً واعتقاداً، كل ذلك يكون به الكفر المستوجب الخلود في النار، دلت على ذلك النصوص وعلى ذلك أئمة السنة في القديم والحديث.

هذا وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وكتب: أبو يحيى عبد القادر علوان البلقاء في التاسع من محرم لسنة سبع عشرة وأربعائة وألف من الهجرة النبوية

دامر العلوم

الدامر العثمانية

dar\_al3lum@yahoo.com

addar\_alothmaniah@yahoo.com

تلفاكس 00962 65664328 و00962 خلوي 5886524 و00962 عارة أبو عيشة ـ رقم 187 ص.ب 36146 ـ الرمز البريدي 11120 ـ العبدلي ـ عان ـ المملكة الأردنية الهاشمية